

FROM: Aug 65
DE:
TO: Nov 65
A:

FILE No.
N° DE DOSSIER

1070.3.3

Document disclosed under the Access to Information Act -
Document divulgué en vertu de la Loi sur l'accès à l'information

VOL. No.

7

NATIONAL CAPITAL COMMISSION
COMMISSION DE LA CAPITALE NATIONALE

SUBJECT / SUJET

PARKS
Gatineau - Master Plan

REFERENCE / RÉFÉRENCE

DISPOSAL / DISPOSITION

C R
USE
RÉSERVÉ AU
CLASSEMENT

REFERRED TO
RENOI À

BY
PAR

REMARKS (folio)
REMARQUES (folio)

DATE

P. A. DATE
CLASSER DATE

BY
PAR

DATE B. F.
Date de rappel

CLOSED
FERMÉ

CLOSED
FERMÉ

CLOSED
FERMÉ

CLOSED
FERMÉ

CLOSED
FERMÉ

VOLUME
VOLUME

FILE No.
N° DE DOSSIER

SUBJECT
SUJET

P-10-60-02

le 7 novembre, 1969

M. Guy Bussière, C.U.Q.
Urbas Ltée
1259, rue Berri
Suite 530
Montréal 132 (Québec)

Cher collègue,

M. Passmore de la Fédération canadienne de la Faune a repris contact avec la Commission pour connaître notre décision en ce qui concerne la localisation de son centre d'interprétation de la faune.

Pourrais-tu nous faire parvenir vos recommandation sur la localisation possible d'une telle activité. Vous pouvez suggérer un choix préférentiel et des sites alternatifs, s'il y a lieu. Votre choix devrait être accompagné d'un bref commentaire sur les raisons de ce choix.

Cordialement,

Le directeur, section de la
planification à longue portée.

WSP
W. T. Perks, ing. C.U.Q.

YA/114

P-10-60-02

le 7 novembre, 1969

M. Guy Bussière, C.U.Q.
Urbas Ltée
1259, rue Berri, suite 530
Montréal 132 (Québec)

Cher collègue,

A la dernière réunion du "Ottawa Ski Club", il aurait été décidé que le club entreprenne une offensive d'expansion dans le but de porter à 20,000 le nombre de ses membres (il est actuellement d'environ 10,000). Comme le club n'est propriétaire que d'une faible partie du terrain qu'il occupe, cette expansion se ferait nécessairement sur les terrains que le O.S.C. loue de la C.C.N. ou sur d'autres terrains que le O.S.C. entend louer toujours de la C.C.N., autour du Camp Fortune.

Dans les circonstances, nous aimerions recevoir vos commentaires concernant ce projet d'expansion. En fait, il s'agit pour nous de déterminer si nous devrions limiter notre participation en fonction d'une capacité maximum du centre en regard des services, des accès et du milieu écologique.

Cordialement,

Le directeur, section de la
planification à longue portée,

W. T. Perks, ing. C.U.Q.

YA/114

P-10-60-02

le 5 novembre, 1969

M. Jean-Marc Rivest,
Urbas Ltée
1259, rue Berri
Suite 530
Montréal 132 (Québec)

Jean-Marc,

Tu trouveras ci-joint les résultats des tabulations
croisées supplémentaires requises pour l'interprétation
des données de l'enquête du parc de la Gatineau.

Les derniers résultats doivent nous parvenir sous
peu et dès que je les aurai, je te les ferai parvenir.

Cordialement,

Urbaniste - section de la
planification à longue portée



Yves Archambault

pièces jointes

YA/11d

Urbatique inc.
1259, rue Berri, st 530
Montréal 132, Que.
844 1723

P. 10.60.02

Montréal, le 3 novembre 1969.

Commission de la Capitale Nationale,
a/s Monsieur Yves Archambault,
Carling & Bell,
Ottawa 1, Ontario.

Yves,

Je t'envoie la liste des plans
reçus la semaine dernière, plans à
200' = 1": → 1:2,500

feuilles no. 354-036	356-034	358-034
038	036	036
040	038	038
360-032	362-030	
034	032	
036	034	

Si c'est possible, pourrais-tu
m'envoyer aussi tous les autres plans
disponibles, à 200' = 1", couvrant l'in-
térieur du parc? → 1:2,500

Cordialement,

Jean Filion
Jean Filion

JF/dh

October 30, 1969

Robert M. Leary

P-10-60-02

P-10-51-12

D. L. McDonald

Pinks Lake - 1970-71 Developments

Re: Recommendation to Curtail Swimming

The Park Consultants have examined the current situation at Pinks Lake, in the light of site deterioration taking place, parkway congestion, trend towards pollution and the problems of surveillance and operations. They are recommending that swimming be prohibited and that the site be restored to enhance its natural beauty. Planning staff concur in this, and in order that critical development works may proceed in 1970-71, I have provided guidelines to the Project Design Division (copy of my memo, attached).

The present "blind eye" policy to swimming should be discontinued in order that fatal accidents be eliminated and so that these developments can be effected and the site given a change to recover. Accordingly, I am recommending that management adopt and enforce a policy of no-swimming as of 1970-71. If Management concurs, this should be conveyed to the Operations Branch so that arrangements are made for posting of the area and strict surveillance beginning in the spring of 1970.

We might anticipate some public reaction to the cessation of what has been a privilege reluctantly conferred for the last few years. However, the Commission is proceeding with plans to open the Parkway into Meach Lake and to develop Hope Bay for a proper, large capacity beach and alternative to swimming at Pinks. This was to be completed by 1972, although that date might now be prejudiced by the recent stoppage of design work on the Parkway and Bridge.

ORIGINAL SIGNED BY

D.L. McDonald

D. L. McDonald
Director of Planning and
Urban Design Division.

WTF/11d

RETAINED BY C.F.

NATIONAL CAPITAL COMMISSION

CORRESPONDENCE RECORD

FILE NUMBER

SUBJECT Gatineau Park - Dawson Bit/Pinks Lake Devs. 1970-71

P-10-60-02

FROM Mr. McDonald to Mr. Pettit

DATED Oct 30/69

REFERRED TO	BY	REMARKS	DATE	PA OR BF	BY	DATE	C.F. USE
Mr. Pettit	DLM	Guidelines for design phase.	Oct 31/69				
Mr. Fedecharuk	DLP		3/11/69				
Mr. Kalva	RPF	Please use these requirements for Dawson Pit Project	5-11-69				
O. Regis	VK	NOTED, TO FILE	5-11-69				

CORRESPONDENCE NO

SPECIAL INSTRUCTIONS

NEW CORRESPONDENCE

B 5163

NO.-

000008

RETURNED TO C.F.

NCC



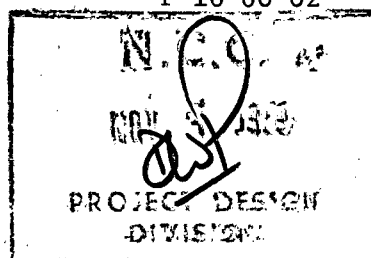
CCN

MEMORANDUM

DATE: October 30, 1969

FILE: P-10-60-02

TO: D. Pettit
FROM: D. L. McDonald
SUBJECT: Gatineau Park
Re: Dawson Pit/Pinks Lake Developments for 1970-71.



This is further to the staff meeting on September 2nd, at which it was agreed that Planning and Urban Division would make recommendations on development of these two sites by the beginning of November. The Park consultants have given us their views (see attached letter), and with a few exceptions as to detail, we are in agreement with their approach. I understand these proposals were further discussed by Messrs. Fodchuk, Fraser, Perks, Archambault and Edey on October 29th and agreement arrived at.

1. Dawson Pit (Referred to as Proulx Pit by the Consultants)

This area has for some time attracted large numbers of visitors, and because of the acquired visitor habit and attractiveness of the site in close proximity to the urban centre, it should continue to be "open". Development should comprise the following elements:

- parking area confined to a maximum of about 50 vehicle spaces,
- restoration of the natural environment
- picnic facilities
- trails - to approach the top of the hill where panoramic views of Parliament can be obtained; possibly to approach the abandoned quarry where geological features are of interest to visitors; and possibly to link up to Pinks Lake.

2. Pinks Lake

The only viable alternative to the present situation is to close down the area for swimming and enforce it. The present situation, if allowed to continue, will perpetuate conditions of extreme danger to swimmers, will cause severe deterioration of the environment and water pollution and vehicle congestion on the Parkway. To open the lake for swimming would require a level of investment, operational management and vehicle congestion which cannot be supported; nor would it be merited by the very limited size of the lake and its developable shoreline.

.../2

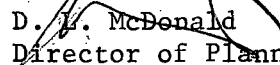
- 2 -

Accordingly, I am making a recommendation to management that the area be posted in 1970 and no-swimming regulations be properly enforced at all times. This is on the understanding that plans to develop an alternative swimming area on Meach Lake will go ahead, for completion in 1972 or 1973.

Developments at Pinks Lake should comprise the following:

- site restoration
- closing off trail access to the lake from the Parkway observation point
- trails and pedestrian observation areas along the north shore
- picnic facilities
- possibly parking at the south-east end of the lake.

I trust the foregoing guidelines will be sufficient for you to proceed with the design phase for these two areas.


D. L. McDonald
Director of Planning and
Urban Design Division.

October 28, 1969

P-10-60-02

Mr. D. C. Symons

W. T. Perks

Gatineau Park Users Survey

You will find herewith a copy of request from our consultants for more data interpretation.* It is my understanding that Rivest has already discussed this task with Bubolz and that the programming is already in process.

W. T. Perks,
Manager - Long Range Section.

* PREFERRED OUTDOOR ACTIVITY

YA*lab.

Re: PREFERRED OUT DOOR ACTIVITY

- Percentage of preference for each out door Activity (45)
- By socio-economic characteristics:

- 1) All person
- 2) Ethnic Group (3)
- 3) Sex (2)
- 4) Age (8)
- 5) Schooling (8)
- 6) Occupation (16)
- 7) Income (9)

47 TABLES

IN EACH TABLE (47):

Compute for each "Preferred out door activity by" (45) the
Percentage of preference.

$$\text{Percentage of preference} = \frac{\text{Number of codes "x"}}{\text{Number of persons in the class}} \times 100 =$$

EX: All- Bathing = Cards 21, 31, 41, 51, 61, 71, Code = 05

$$\text{Percentage of preference} = \frac{\text{Number of Cards 21, 31, 41, 51, 61, 71, Code=05}}{1642}$$

A.B.: This for summer and winter

$$(47 \times 2 = 94)$$

→ 94 tables

FOR DRIVERS ONLY - i.e. 749 cases
(card 1, 21 and 22 only)

Re: Activity days in these parks (last 12 months)

Activity days per person By socio-economic characteristics By
Place of residence and this for the 12 parks.

- Place of residence = 10 codes (grouping)
- Socio - economic characteristics = All
 - = Ethnic group (3)
 - = Sex (2)
 - = Age (8)
 - = Schooling (8)
 - = Occupation (16)
 - = Employment (15)
 - = Income (9)
- Parks = 12

EX: = Activity by days per person = $\frac{\text{Codes on Card 22, Col 67}}{\text{Number of persons in the class.}}$
at Mousseau Park

Socio-economic Characteristics (Tables)

Place of residence

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Activity days per person									

P-10-60-02

le 27 octobre 1969

M. Jean Filion
Urbas Ltée
1259, rue Berri
Suite 530
Montréal 132 (Québec)

Monsieur,

Veillez trouver ci-joint copie de la revue "Traité et
Landscape" vol. 3 no. 4, Ottawa, septembre - octobre 1969.

J'attire votre attention sur l'article qui paraît aux pages
102 à 109, et intitulé "What is the purpose of Gatineau Park?".

Bien à vous,

Urbaniste - section de la
planification à longue portée



Yves Archambault

p.j.

YA/116

Urbatique inc.
1259, rue Berri, su 530
Montréal 132, Qué.
844 1723

P1060.02

Montréal, le 23 octobre 1969.

Commission de la Capitale Nationale
a/s Monsieur Yves Archambault,
Carling & Bell,
Ottawa 1, Ontario.

Monsieur,

Nous vous faisons parve-
nir ci-jointes nos recommandations
concernant l'utilisation du lac Pink
et du "Proulx Pit".

Bien à vous,


Jean Filion

JF/dh



Montréal, le 22 octobre 1969.

NOTES: Sur les problèmes soulevés par la Commission
à la réunion du 30 septembre concernant PROULX
PIT et PINKS LAKE

Ces deux sites, rapprochés l'un de l'autre, se trouvent tous deux situés à l'intérieur de la zone du GREEN WEDGE dont ils constituent les premiers aménagements en bordure du Parkway.

Selon la définition même de ce secteur du parc, on y trouvera un certain nombre d'équipements permettant de satisfaire les loisirs quotidiens informels pour un grand nombre de personnes.

Cette partie nous semblant présentement sous-équipée et sous-utilisée (en raison entre autres de l'absence de stationnement) nous croyons justifié d'aborder les problèmes soulevés sous cet angle.

PROULX PIT

Ce site nous apparaît en quelque sorte privilégié en raison de sa proximité de la zone urbanisée. Sans aucun équipement, le seul stationnement suffit, parce qu'il est le premier du parc, à attirer un nombre considérable de personnes.

Il apparaît qu'il soit important de conserver comme telle cette infrastructure, du moins tant que l'on ne trouvera pas de point de chute identique en un autre endroit similaire. Ce stationnement devient donc un point d'éclatement permettant d'accéder à des lieux d'activité informelle divers: picnic, promenade, sous-bois, espaces ouverts.

.../2

Compte-tenu de la nécessité de surveillance du parc, l'aire de stationnement devrait se limiter au premier espace découvert à proximité du Parkway. L'accès aux voies de pénétration rayonnant de ce parking devrait être interdit au moyen d'un obstacle très simple, fossé peu profond (12" à 18") ou pièce de bois fixée au raz du sol (8" X 8" par exemple). Il serait sans doute indiqué de procéder à un reboisement dans les espaces dégradés immédiatement en périphérie du stationnement.

Enfin, vu la fonction, il serait sans doute souhaitable d'aménager un certain nombre de sentiers de marche modulés par des espaces pouvant servir pour le pique-nique. Si les abords immédiats peuvent recevoir un équipement léger, tables, toilettes, paniers, les sites reliés aux sentiers ne devraient posséder qu'un équipement réduit par exemple une ou deux tables et paniers.

PINKS LAKE

Les options visant ce site particulier sont guidées par 3 facteurs:

- . sa localisation dans le Green Wedge,
- . l'attrait particulier du site et la présence du plan d'eau,
- . le danger de la baignade publique.

a) La baignade.

L'utilisation actuelle pour la baignade semble, en raison du site même, être limitée à un petit nombre d'utilisateurs, absence de plages, raideurs des rives. Le peu de possibilité qu'offre le lac Pinks, le danger qu'offrirait pour le grand public l'utilisation des rives pour cette activité, nous amènent à interdire toute baignade en cet endroit. Impropre à l'utilisation générale, il ne saurait être question de permettre cette activité à quelques privilégiés.

- 1) Il semble que l'on devrait modifier les indications actuellement rédigées sous la forme "baignade à vos risques" pour une interdiction plus formelle. Ceci, croyons-nous aurait pour effet de diminuer le nombre d'usagers.
- 2) Un meilleur contrôle pourrait être assuré en éliminant l'accès possible aux rives à partir du belvédère; le seul accès au lac devenant le stationnement situé en tête du lac.

- 3) Il faudrait toutefois songer étant donné la demande croissant pour ce type d'activité, à remplacer cet endroit par un autre, le plus rapproché possible, et offrant des aménagements susceptibles de compenser pour l'éloignement.

A ce stade de nos études, il nous paraît justifié de recommander que, à court et moyen terme, les plages du lac Meach situées, l'une au pied du manoir O'Brien, l'autre au nord de la Baie Hope, soient développées en ce sens.

- 4) Il va de soi que cette proposition ne pourra satisfaire l'ensemble des utilisateurs actuels de Pinks lake lesquels, outre l'accessibilité, recherchent peut-être les sites non aménagés.

b) La vocation de plan d'eau à l'intérieur du Green Wedge.

Nul doute, étant donné l'accessibilité et le caractère paysager, que ce site exerce un attrait considérable sur l'utilisateur. Il semble de ce fait exclus d'en interdire l'utilisation malgré que certains types d'activités soient prohibées. Il apparaît ressortir deux vocations particulières rattachées à cet endroit: la promenade à pied et le pique-nique quotidien.

Il conviendrait, par conséquent de fournir un équipement léger tel:

- 1) l'aménagement du sentier qui contourne le lac en le rendant plus carrossable et en bâtissant les endroits pouvant constituer un danger. (promontoires)
- 2) aménager sur les deux plateaux à proximité du stationnement des aires de pique-nique avec équipement léger. (tables, paniers, toilettes)
- 3) moduler le sentier de petites surfaces permettant le pique-nique (i.e. espaces nettoyés et débarassés des arbres morts et jeunes pousses). Ceux-ci devraient être légèrement en retrait du sentier, en des endroits permettant de jouir du paysage.

Il n'est nullement exclu que le plan d'eau lui-même puisse être affecté à certaines fonctions nautiques telles le pédalo et la chaloupe. Ces activités pourraient être cédées sous forme de concessions locatives permettant de défrayer, totalement ou en partie, l'entretien de ce secteur.

On notera toutefois que la fréquentation de ce site est fonction du nombre d'emplacements disponibles pour le stationnement. Etant donné le peu de possibilité d'extension de l'emplacement actuel (environ 50 places) pour des raisons physiques et esthétiques, on pourra ultérieurement songer à la possibilité future d'établir, à l'autre extrémité du lac, un emplacement à vocation identique.

Quant au contrôle, il n'est nullement exclu que l'on installe, en bordure du parkway, une barrière interdisant l'accès au stationnement après le coucher du soleil; le belvédère devenant le seul point d'arrêt possible, est facile de surveillance l'aménagement mentionné plus haut rendant l'accès au lac extrêmement difficile. Il va de soi que de tels obstacles devront être conçus selon des critères d'esthétique tenant compte du cadre naturel ambiant.

URBATIQUE INC.

par: Jean Guy Duquet

P-10-60-02

le 22 octobre, 1969

M. Guy Bussière, C.U.Q.
Urbas Ltée
1259, rue Berri
Suite 530
Montréal 132 (Québec)

Cher Monsieur,

Votre lettre du 14 octobre, dans laquelle vous nous signalez, conformément à l'item 5(h) du contrat, avoir atteint 80% du montant total du contrat, a été portée à mon attention, en même temps que votre dernier relevé d'honoraires en date du 3 septembre 1969 au montant de \$29,859.48.

Ce relevé avait été transmis directement à notre section de comptabilité qui en a effectué le règlement sans vérification de la part de la division de l'urbanisme. Après vérification de votre état de compte, je me dois de vous signaler que, pour respecter les termes du contrat, nous devons le modifier de façon suivante:

1. User Survey (votre annexe III)

Le montant de \$6,300 prévu à la clause 11 du contrat ne devait s'appliquer qu'au remboursement de "short-term services of field technicians at a rate equal to the cost of salaries actually expended plus 10%". Nous avons également convenu subséquemment que la production de cartes perforées pouvait également faire partie de cette somme.

Ainsi, les montants autorisés pour le \$6,300 du user survey sont:

salaries	4,682.50
10%	468.25
data processing	<u>487.50</u>
montant total	<u>5,638.25</u>

.../2

- 2 -

Quant aux frais pour matériel, repas et logement, ils tombent dans les catégories énoncées aux clauses 6(f) et 6(g) du contrat.

Les \$752.34 soustraits de votre compte à l'item 'user survey' s'ajoutent donc aux \$856.89 des déboursés réclamés à l'item B, lesquels sont maintenant acceptés pour un montant de \$1,609.23.

2. Honoraires Professionnels (votre annexe I)

Le nom de M. Rivest apparaît une fois de plus sous le titre de professionnel sénior (taux horaire de \$20.00). Lors du premier état de compte, nous avions déjà contesté cette classification dans le cas de M. Rivest (voir la lettre de M. McDonald datée du 26 mai, 1969.) Par la suite, vous nous avez fait parvenir une liste révisée du personnel affecté au projet, sur laquelle M. Rivest figure comme "directeur d'enquête"; or, la qualification de professionnel sénior n'est pas rattachée à ce titre, mais à celui de la personne qui occupe le poste. Ainsi, bien que nous ne contestons aucunement la valeur et la compétence professionnelle de M. Rivest, il nous est impossible, en raison de ses titres et du nombre d'années d'expérience professionnelle, de le considérer comme professionnel sénior; et ce, aussi bien en référence à nos barèmes qu'aux vôtres. (Votre M. Bacon détenant depuis 1965 un B.Sc en économie et ayant complété une scolarité de maîtrise est suggéré comme intermédiaire sur votre liste de personnel soumise le 29 juillet 1969, à comparer au B.Sc en sociologie de M. Rivest obtenu en 1967 sans études ultérieures.)

Il nous apparaît par ailleurs circonspect qu'un professionnel sénior fût requis à raison de 64 et 70 heures respectivement pour les deux semaines de l'enquête. Ainsi, les honoraires réclamés pour le seul surveillant s'élèvent à près des deux-tiers des honoraires réclamés pour le total des vingt techniciens affectés à l'enquête.

En voie de conséquence, nous sommes obligés de calculer les honoraires de M. Rivest au taux horaire de \$12.00, ce qui fait une différence de $50\frac{1}{2} \times 8.00$ soit \$4010. à soustraire du \$22,612 apparaissant à l'item A, pour un montant accepté de \$18,602.

.../3

- 3 -

L'état de compte du contrat en date du 5 septembre 1969 est donc le suivant:

A. Honoraires Professionnels

période du 3 février au 11 mai 1969	\$ 11,281.00
période du 12 mai au 5 septembre 1969	\$ 18,602.00

B. Déboursés

période du 3 février au 11 mai 1969	\$ 398.08
période du 12 mai au 5 septembre 1969	\$ 1,609.23

C. User Survey	\$ 5,638.25
----------------	-------------

TOTAL	\$ 37,528.56
-------	--------------

Montant déjà versé par la Commission	41,538.56
--------------------------------------	-----------

Credit à appliquer au travail effectué après le 5 septembre, 1969	\$ 4,010.00
---	-------------

Il est à noter, de plus, qu'aux fins du contrat, le montant total à considérer pour les sections A et B est de \$46,700, duquel \$31,890.31 a déjà été dépensé, soit 68% du montant total. Quant au user survey, nous apprécions le fait que vous n'ayez dépensé que \$5,638.25 sur le montant total alloué de \$6,300.

Pour résumer, vous avez déjà dépensé pour les phases I, II et partie de la phase III \$31,890.31, plus le montant alloué pour le "user survey". C'est donc dire qu'il vous sera octroyé au maximum une somme de \$14,809.69, de laquelle un credit de \$4,010.00 vous est déjà parvenu, pour compléter le travail de la phase III et réaliser les phases IV, V et VI.

Espérant que cette rectification de votre état de compte sera à votre satisfaction, je vous prie d'agréer cher monsieur, l'expression de mes sentiments distingués.

Le directeur-général adjoint

Robert M. Leary

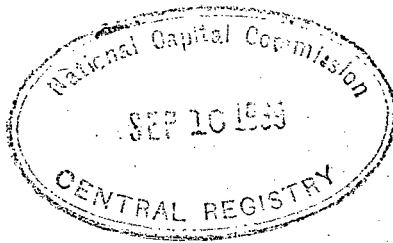
WTP/YA/11d

urbas Inc.-Ltd.

1259 Berri, suite 530
Montréal 24, Québec
Canada - Tél: 844-1723

Victor Lambert c.u.q.
Guy Bussière c.u.q.
Pierre Aubry c.u.q.

Société d'Urbanisme et d'Aménagement Régional • City and Regional Planning Office



Montreal, September 5th, 1969

Mr. Robert Leary
National Capital Commission
Att: Mr. Bill Perks
Carling & Bell Avenues
OTTAWA, Ont.

IN ACCOUNT WITH

Lambert, Bussière, Aubry, urbanists
1259, Berri St. suite 530
Montreal 132, Que.

A- Professional Honoraries for the period covering May 12, to Sept. 5 1969 (See Annex I)	22,612.00 ✓
B- Disbursements (See Annex II)	856.89 ✓
C- User Survey (See Annex III)	<u>6,390.59</u> ✓
TOTAL	<u><u>\$ 29,859.48</u></u> ✓

U/23
encl:

000023

ANNEX I

	Principals & Landscape Architect				Senior professional		Technicians	
	V.Lambert	G.Bussière	P.Aubry	D.Harper	J.Filion	JM.Rivest	O.deLorenzi	D.Gagnon
<u>MAY</u>								
12 to 16					35	35	7	
20 to 23					28	8		
26 to 30					35	38¼		
<u>JUNE</u>								
2 to 6	6	16			20	34	6	
9 to 13						34-3/4	4	
16 to 20	3	5				12		
23 to 30		7			21	21-3/4	7	
<u>JULY</u>								
1 to 4		7				34-3/4		
7 to 11		18			21	28½		
14 to 18		10			35	15-3/4	22	
21 to 25					35	64		
28 to 31					30	70		
<u>AUGUST</u>								
4 to 8	6				29	42¼		
11 to 15	3	6			35	21		
18 to 22	3	6			35	17		
25 to 29		15		5	28			
<u>SEPTEMBER</u>								
1 to 5	6	15		10	31	24¼		
TOTAL Hours	27	105		15	418	501¼	46	
RATE/hre	x 25.	x 25.		x 25.	x 20.	x 20.	x 12.	
	\$675.00 ✓	\$2,625.00 ✓		\$375.00 ✓	\$8,360.00 ✓	\$10,025.00 ✓	\$552.00	000024

ANNEX II

TRIPS

June 4:	3 person - car	30.00	
July 15:	1 person - car	46.45	
July 30:	1 person - car	40.80	
August 6:	1 person - car	33.00	
August 12-13:	1 person - car	64.03	
Sept. 3:	3 person - car	77.52	
Trips J.M. Rivest re: User Survey		471.48	
			763.28 ✓
Xerox:		13.00	
Printing:		80.61	
			93.61 ✓
Total		\$856.89	✓

ANNEX III

USER SURVEY

Surveyors' salaries)	4,682.50
10%	468.25
Data processing	487.50
Material	384.77
Meals & Lodging	367.57
	<u>\$ 6,390.59</u>

Urbatique inc.
1259, rue Berri, st 530
Montréal 132, Qué.
844 1723

Montréal, le 20 octobre 1969.

Monsieur Yves Archambault,
Urbaniste,
Commission de la Capitale Nationale,
Carling & Bell,
Ottawa, Ontario.

Monsieur,

Tel que convenu, je vous
fais parvenir sous-pli séparé les im-
primés à reprendre du traitement des
données de l'enquête des usagers du
Parc de la Gatineau.

Les imprimés que je vous
retourne sont les suivants:

- 1) Drivers Only- Activity Day per per-
son by Park Residence (1 feuille)

Note: Chaque nombre doit être divi-
sé par le nombre de personnes
dans la classe.

- 2) Drivers Only - Percent of persons
participating by Place of résidence
(1 feuille).

Note: Les nombres dans les colonnes
"Rest of Canada" et "U5A" sem-
blent soufflés? quoi que possible.
Vérifier l'opération.

- 3) Drivers Only - Activity Days by
socio-economic characteristics
(62 feuilles)

.../2

Note: Chaque nombre doit être divisé
par le nombre de personnes dans
la classe.

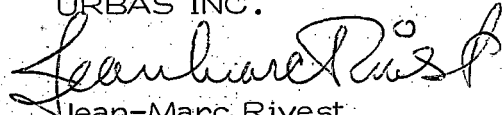
ex: Première feuille = $\frac{1576}{\text{N. de C.F. dans}}$

la partie Québécoise de la RCN, sauf Hull.

- 4) Tabulations-croisées: compiler 14 nouvelles tabulations pour "conducteur seulement". (Liste annexée)

Seules ces erreurs ont été relevées jusqu'à ce jour. Il est aussi trop tôt pour prévoir de nouvelles opérations.

Bien à vous.
URBAS INC.



Jean-Marc Rivest
Sociologue

JMR/dh

CROSS - TABULATIONS

DRIVERS ONLY = TOTAL = 749

19 a)	Place of residence	VS	Ethnic Group
	cf "Grouping"	VS	Card 21, Col 13
20 a)	Place of residence	VS	Sex
	cf. "Grouping"	VS	Card 21, Col 14
21 a)	Place of residence	VS	Age
	cf. "Grouping"	VS	"Grouping"
22 a)	Place of residence	VS	Years of schooling
	cf. "Grouping"	VS	"Grouping"
23 a)	Place of residence	VS	Occupation
	"Grouping"	VS	Card 21, Col 19, 20
24 a)	Place of residence	VS	Annual Income
	"Grouping"	VS	"Grouping"
25 a)	Type of recreation	VS	Number of visits
	Card 1, Col 19	VS	Card 1, Col 23,24
32 a)	Number of visits	VS	Ethnic Group
	Card 1, Col 23,24	VS	Card 21, Col 13
33 a)	Number of visits	VS	Sex
	Card 1, Col 23,24	VS	Card 21, Col 14
34 a)	Number of visits	VS	Age
	Card 1, Col 23,24	VS	Card 21 "Grouping"
35 a)	Number of visits	VS	Years of schooling
	Card 1, Col 23,24	VS	Card 21, Col 17-20

36 a)	Number of visits	VS	Occupation
	Card 1, Col 24,23	VS	Card 21, Col 17-20
37 a)	Number of visits	VS	Annual Income
	Card 1, Col 23,24	VS	Card 21, "Grouping"
53 a)	Place of residence	VS	Employment
	"Grouping"	VS	Card 21, Col 21,22

File

P-10-60-02

le 15 octobre, 1969

M. Guy Bussière, C.U.Q.
Urbas Ltée
1259, rue Berri
Suite 530
Montréal 132 (Québec)

Cher collègue,

Tel que mentionné hier au téléphone, je te fais parvenir sous pli séparé copie des derniers résultats du traitement des données de l'enquête des usagers du Parc de la Gatineau, divisés comme suit:

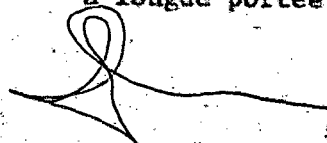
1. Nombre de jours activités par personne
 - % de participation - tous les visiteurs
 - % de participation - conducteurs seulement.
2. Tabulations croisées.

Ceci, ajouté aux résultats des données brutes que vous avez déjà en main, doit correspondre à ce que vous aviez demandé. Vois donc à faire vérifier au plus tôt si ces données correspondent à vos exigences, afin de les faire compléter, le cas échéant, par notre section d'informatique.

Je te rappelle que cette copie des résultats est la seule disponible et que vous devrez nous la retourner à la fin du contrat.

Cordialement,

Urbaniste, section de la planification
à longue portée



Yves Archambault, C.U.Q.

YA/11d

Urbatique inc.
1259, rue Berri, 5^e 530
Montréal 132, Que.
844 1723

P-10-60-02

Montréal, le 14 octobre 1969.

Commission de la Capitale Nationale
a/s Monsieur Yves Archambault
Carling & Bell
Ottawa 1, Ontario.

Re: Parc de la Gatineau clause
5(h) du contrat.

Cher Monsieur,

Au moment de notre dernière facturation, en date du 5 septembre 1969, le total des honoraires et dépenses encourus s'élevait à \$41,538.56 (comprenant \$6,390.59 pour le "user survey"). Cette somme représente 78% du montant total du contrat (\$53,000.00).

Tel que stipulé par l'item 5 (h) du contrat, nous vous soumettons un rapport du travail accompli jusqu'à date et des travaux à accomplir d'ici la remise du rapport final.

I Travail accompli:

Phase I Concept de Développement établi par la CCN, rapport de janvier 1968: concept étudié et accepté par les Consultants.

Rapport soumis à la CCN pour la localisation d'un zoo à l'intérieur des limites de la région de la Capitale Nationale.

Phase II Contenu d'un questionnaire et méthodologie à employer pour l'enquête du "User Survey", le tout soumis à la CCN et approuvé.

Normes de développement, soumises par les Consultants et approuvées par la CCN.

.../2

Phase III Inventaire des ressources physiques du
Parc terminé et soumis.

OK
①
no

Résultats et interprétation du "Park User Survey": dû à un retard incontrôlable, cet item ne sera pas complété avant le début de novembre.

Concept préliminaire de développement:
soumis à la CCN.

Extension des espaces ouverts vers le
nord-est, recommandations soumises à la
CCN.

OK
②
no

II Travail à accomplir:

Phase III Soumission d'une justification écrite du
concept préliminaire en fonction du "User Survey" et de la critique de la CCN.

② y compris,
les prévisions

Phase IV Elaboration du plan de Développement.
Pour la première semaine de décembre
1969, présentation du plan de développe-
ment recommandé, implications sur le
plan des programmes de dépenses et po-
litiques de gestion.

Phase V Présentation du Plan de Développement et
du Programme de Développement; revue du
rapport préliminaire de Plan Directeur.

Phase VI Remise du Rapport définitif du Plan Direc-
teur d'Aménagement.

J'espère que ces renseignements seront à votre satis-
faction et vous prie cher Monsieur, d'agréer l'expression
de mes sentiments distingués.

Votre tout dévoué.

G. Bussière
Guy Bussière

GB/dh

CORRESPONDENCE RECORD

NATIONAL CAPITAL COMMISSION

FILE NUMBER

SUBJECT Park Users Survey - Gatineau Park

P-10-60-02

FROM Mr. McDonald to Mr. Leary

DATED Oct/18/69

REFERRED TO	BY	REMARKS	DATE	PA OR BF	BY	DATE	C.F. USE
Mr. Perks	DLM	Provide analysis of results of this study and describe method.	Oct 9/69				
D L McDonald	WSP	As requested	10/10.				
Mr Leary	h	Please note WSP memo of Oct 10. With New 7 for early evening	12/10/69				
D L M	Ron L.						
D L M	L	Noted	10-14-69				
CR	Shu	File	"	f-9	h	15-10/69	

CORRESPONDENCE NO

SPECIAL INSTRUCTIONS

B 5134

NEW CORRESPONDENCE

NO.-

000034

RETURNED TO C.F.

NCC



CCN

MEMORANDUM

DATE: October 10, 1969

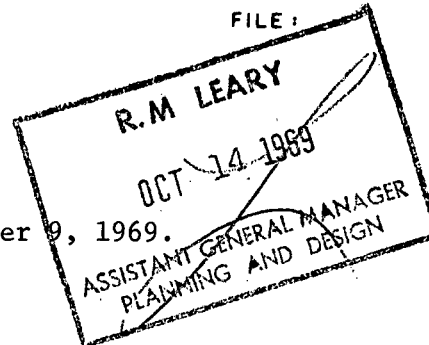
FILE: P-10-60-02

TO: D. L. McDonald

FROM: W. T. Perks

SUBJECT: Park User Survey

Re: Mr. Leary's Request of October 9, 1969.



1. I cannot meet the BF specified, since the Consultants will not be making their report on the analysis before the 1st week of November. They are presently awaiting delivery of the data analysis from Computer Section.
2. Method:
 - i) a 1/20 sample of vehicules leaving the park, at selected stations, over a 2 week period. About 1640 interviews were made.
 - ii) Interviewees provided information on themselves and on the activities engaged in during visit to park (see attached questionnaire).
 - iii) Data produced by various cross tabulations of persons, families, ethnic, income characteristics, etc.
 - iv) Data analysed to identify most frequently enjoyed activities associated with various social groups and their places of origin (results awaited).
 - v) Forecasts made on future park attendance, by activity preferences and social groups and related to forecast of regional population (results awaited).
3. When we receive results, I will forward them.

W.T. Perks
W. T. Perks,
Manager,
Long Range Planning.

NCC
12/10/69

File
P-10-60-02

le 10 octobre, 1969

M. Guy Bussière, C.U.Q.
Urbas Ltée
1259, rue Berri
Montréal (Québec)

Cher Monsieur,

Faisant suite à votre présentation du concept de développement pour le Parc de la Gatineau à nos bureaux le 30 septembre 1969, veuillez trouver ci-inclus copie du compte-rendu de la présentation.

Vous noterez que nous avons souligné dans ce compte-rendu les idées maîtresses de votre concept telles qu'acceptées, et qui devront maintenant servir de base à l'élaboration du plan directeur d'aménagement.

Les réserves exprimées à l'endroit de votre proposition pour le concept ont trait à quatre principaux points:

1. Résidence du Premier Ministre, Lac Mousseau. Tel que suggéré par le Directeur lors de la réunion, il vous faudra repenser le concept faisant du Lac Mousseau une zone de récréation active dépendant de la relocalisation de cette résidence.
2. Extension des limites immédiates du Parc vers l'est. A première vue, les implications financières découlant de votre proposition semblent trop fortes pour que nous puissions y souscrire. Nous reconnaissons néanmoins qu'il est logique de prévoir une extension des limites du Parc jusqu'à l'emprise de la route no 11. Aussi, tel que vous nous l'avez proposé durant votre exposé, vous devrez étudier cette révision des limites en fonction d'une proposition de tracé pour la route no 11 entre Tenaga et Wakefield, répondant à vos recommandations concernant l'aménagement du Parc dans ce secteur.

.../2

- 2 -

3. Zone tampon entre la partie inférieure (Green Wedge) et la zone de récréation active. Nous attendons vos recommandations concernant la présence de noyaux résidentiels dans ce secteur, soit le long du corridor reliant les pôles d'habitation de Kingsmere et Old Chelsea, y compris ces deux pôles. Il s'agit ici d'évaluer si la progression du développement résidentiel pose une contrainte majeure ou si une telle activité peut être intégrée sans nuire au programme de développement que vous prévoyez.
4. Systèmes écologiques: il importe de définir les systèmes écologiques (critères - étendue - influence, etc.) servant à la délimitation des secteurs de réserve ou de conservation. Ceci permettra à la gestion de la CCN de mieux saisir l'importance et la signification de ces systèmes.

Je vous rappelle également que nous attendrons vos recommandations concernant l'aménagement du lac Pinks et du "Proulx Pit" le 27 octobre. Ces recommandations feront état du type d'aménagement possible et proposé, tenant compte des problèmes de gestion auxquels la Commission fait face actuellement, avec une indication de l'ordre de grandeur des propositions (normes d'utilisation).

Notre section d'informatique est en mesure de produire les résultats de l'enquête pour la mi-octobre. Comme nous avons convenu d'une période de deux semaines entre la réception des résultats et la présentation de votre rapport d'analyse et de prévisions, cette présentation aura normalement lieu dans la première semaine de novembre. Ce rapport peut consister en un court texte accompagnant les statistiques et les prévisions dans le cadre d'une projection globale de la population régionale.

Bien à vous,

le Directeur - section de la
planification à longue portée

W. T. Perks


WTP/YA/ild

From: D. L. McDonald,
Director of Planning and Urban Design

Oct 9/69
P-10-60-02

TO:

Mr. Fullerton	()	For information and file	()
Mr. Thrift	()	Material as requested:	()
Mr. Leary	()		
	()	Please prepare reply for	signature ()
Mr.	()	Please prepare report	()
Mr. Turner-Davis	()	For signature please	()
Mr. Perks	()		
Mr. Symons	()		
Mr. Cox	()		
Miss Hughes	()		

*Please prepare material requested
by Mr. Leary*

Director of Planning and Urban Design

DATE: Jan. , Feb. , Mar. , Apr. , May , June , July , Aug. ,
Sept. , Oct. 9 , Nov. , Dec. 1969.

000039

FROM: Robert M. Leary
Assistant General Manager

DATE: 10-19-69

TO:

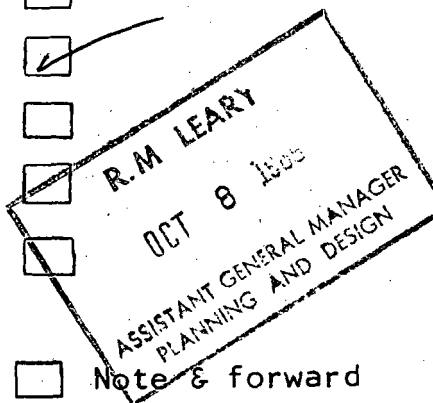
General Manager ☐

D.L. McDonald ☒

J. Cole ☐

D. Pettit ☐

K. Cosgrove ☐



FOR:

☐ Action

☐ Note & forward

☐ Comments

☐ Note & return

☐ Draft reply

☐ Reply directly

☐ Information

☐ Signature

☐ Note & file

REMARKS:

Please submit results of analysis of this 50 pages of descriptive method.
BF Oct 16

000040

B.F. / /

Form 3-6

P-10-60-82

Enquête sur les usagers du Parc de la Gatineau

21 juillet au 4 août 1969

Résultats fragmentaires

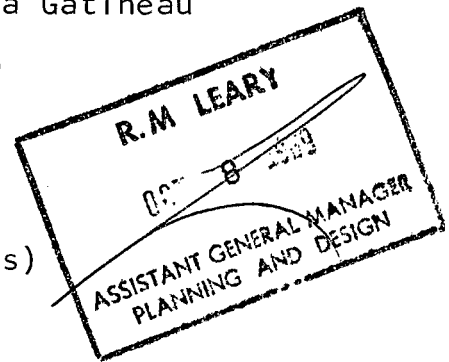
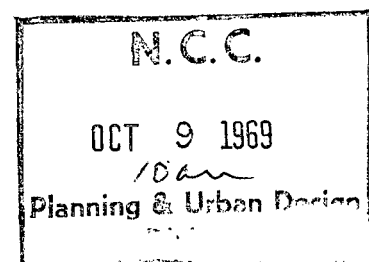


TABLEAU N° 1: Provenance des usagers (véhicules)

PROVENANCE:

		NOMBRE	%	%
Région de la capitale nationale		598		81.03
Côté québécois	253		42.32	
Côté ontarien	345		57.68	
Ailleurs - Canada		125		16.94
<u>États-Unis et Europe</u>		15		2.03
TOTAL		738	100.00	100.00



Urbatique inc.
1259, rue Berri, st 530
Montréal 132, Qué.
844 1723

P. 10-60-02

Montréal, le 8 octobre 1969.

Commission de la Capitale Nationale
a/s Monsieur Yves Archambault,
Carling & Bell,
Ottawa 1, Ont.

Yves,

Tel que convenu, je te
fais parvenir le mémo de M. E.
Morse à M. Lambert, couvrant
le secteur de la Réserve à l'in-
térieur du plateau.

Concernant le Concept
de Développement, y aurait-il
possibilité de connaître votre
appréciation dans les plus brefs
délais possibles?

done

Bien à toi,

Jean Filion
Jean Filion

JF/dh

pièce jointe

W/P
15/10/69

P 10 60 02

From Eric W. Morse
Memo To M. Victor Lambert
Re Gatineau Park

As requested, here is a somewhat hurried summary of the points we discussed on September 16.

1. Boundaries of Area Reviewed:

Commencing at the Fire Tower, north to Wadsworth Lake, N.W. to Lusk Caves, South and west around Lusk Lake (so as to preserve these hills as a rampart), north to Lac Renaud, south via the road past Taylor and Mud Lakes to the outlook, and from there down to the foot of the granite; along the foot of the granite to Lusk Falls; up the path to the Fire Tower.

(?) could mark a map)

2. Special Qualities and Features:

- No roads.
- Burnt over 60 or 70 years ago, and therefore remarkably open for walking or cross-country skiing; much of it is bare bed-rock.
- Since the top of the ridge is 800-1000 feet above the plain of the Ottawa River, the view across is splendid - a clear day, possibly 50 miles.
- Best concentration of game (beaver, wolf, deer, otter, mink, etc.) in the Park.
- Because of its rugged nature and being bounded by cliffs and swamp, this area would be easy to preserve in its present, nearly pristine condition. (It is quite extraordinary that an area so wild and untouched should be lying within 25 miles of an urban concentration of 500,000 people).

3. Use

Because of the above qualities, and particularly because of its fragility, I would hope you might consider this as a limited-use area for anyone prepared to travel by other than mechanized means - walking, and tour-skiing. I have not seen anywhere in Canada a better area suited for these activities. It would appeal to more adventurous souls, for whom the tailored trails through the woods in the Camp Fortune area lack challenge and such dramatic scenery.

4. Requirements:

- (a) No roads, nor buildings, nor even extension of the present system of well marked trails.
- (b) Free maps describing landmarks, suggesting circle tours, and clearly indicating the approaches. (These maps could probably be sponsored by someone).

-2-

While the above contains the essence of the proposal, it might fit into your overall recommendations to include (as a sort of appendage) the Ottawa River side of the escarpment a little east from Lusk Falls to include where the Alpine Club has its cabin. They are among the right users of this general area.

Eric W. Morse
- (Eric W. Morse)

Victor : I have an "x" on my calendar
for ~~Sept~~ ^{Sept} 29 (and Oct 1 in reserve). Call
me, or me, you on Sept 26 to discuss
weather probs, etc.

- *Eric*
/

CORRESPONDENCE RECORD

NATIONAL CAPITAL COMMISSION

FILE NUMBER

SUBJECT Gatineau Park Master Plan- Outline of Development Norms

P-10-60-02

FROM Mr. McDonald to Messrs Pettit and Ede

DATED Sept 24/69

REFERRED TO	BY	REMARKS	DATE	PA OR BF	BY	DATE	C.F. USE
Mr. Pettit	DLM	Pl. forward your comments	Sept 24/69				
Mr. Fodchuk	AP		25/9/69				
Mr. Pettit	EPH	For signature	8.10.69				
Mr. McDonald	WMP	Memo	8.10				
Mr. Pettit	H	Suggest you draw back	8/10				
		Mr. Fodchuk					

CORRESPONDENCE NO

B 4088

SPECIAL INSTRUCTIONS

NEW CORRESPONDENCE

NO.-

000045

RETURNED TO C.F.

NCC



CCN

MEMORANDUM

DATE: 8 October, 1969

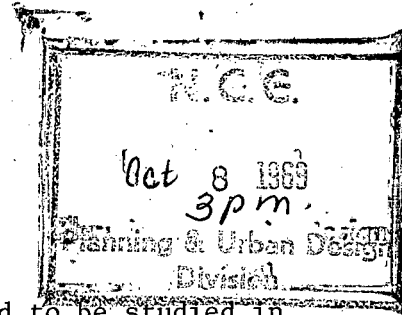
FILE: P-10-60-02

TO: ATTN: Mr. D. L. McDonald
Mr. W. T. Perks

FROM: D. W. Pettit

SUBJECT: Gatineau Park Master Plan
Development Norms

Ref: Memo, Mr. Perks dated August 14, 1969



These development norms need to be studied in relationship to the proposed land uses for the Park. It is hard to apply any useful comments to standards such as these without reference to the specific site and within the context of the park structure.

I recommend that you set up a meeting at which time the Consultant can present their findings up to this time providing the basic background, planning data as well as the basis for establishing these norms and how they intend to apply them in formulating the Master Plan.

D. W. Pettit,
Director,
Project Design Division.

*A meeting was held
Oct 29. 69 at W.T. Perks' office
attended: W.T. Perks
Y. Archambault
P.E. Edey
A. Frey
R. Fodchuck*

NATIONAL CAPITAL COMMISSION

P-10-60-02

REQUEST FOR WORKS & SERVICES

G 1686

NO:

DATE 10/9/69

CHARGE ACC'T NO. 732-02

SERVICE / SHOP W/O NO

DATE ISSUED

DESCRIPTION OF WORK

ESTIMATED COST

DETAILS :

ITEM

\$

To supply 2 passenger helicopter for training
Counsellors Lambert Bureau etc at
Cpl. Chelsea Hqts. for 2 hrs flight (1 hr)
N.W. of East of Gatineau Park. 9³⁰ A.M.
Wednesday Sept 11th/69.

LABOUR

EQUIPMENT

LOCATION OF WORK :

MATERIAL

Cpl. Chelsea Hqts. 9³⁰ A.M. Sept 17/69

CONTRACT

DATE REQUIRED

DATE SCHEDULED

DATE COMPLETED

TOTAL

RECOMMENDED

DATE

ORIGINATOR:

DISTRICT :

E.S.S. FORM No 8-7 REV.

ESTIMATOR:

APPROVAL

DATE

000047

W.O.

10/11/69

NCC



CCN

MEMORANDUM

DATE: October 6, 1969

FILE: P-10-60-02

TO: D. L. McDonald

FROM: W. T. Perks

SUBJECT: Correspondence with Urbas Ltée. (Grat. Plk. master Plan).

Re: Letter from Symons to Rivest, October 1, 1969.

1. I had been given to understand that in dealing with planning consultants, only the project officer and yourself are authorized to transmit comments on the progress, quality or acceptability of their work. I find that Mr. Symons has written to Urbas, offering comments which ought to have been made through myself.
2. I consider it important that communication with the Consultant be directed through a limited number of channels (in this case, preferably in French) to avoid giving the impression there is a diffusion of decision points upon which the Consultant may be able to play.
3. If you concur, I would appreciate your advising Mr. Symons that correspondence with Urbas be directed through myself or yourself.

/ Symons
h.

W. T. Perks

W. T. Perks,
Manager,
Long Range Planning.

② *In Symons*
Please note

6/10/69

③ *Agreed. but tell consultants who is responsible. Rivest wrote directly to T.A. Bubolz. 16 Sept 69. JCS 7 Oct 69.*

④ *ATP. Action is 3 to finish the master plan*
h 7/10/69

D-14-10

P-10-60-021

October 1, 1969

Mr. Jean-Marc Rivest,
Sociologist,
Urbas Limited,
1259 Berri, Suite 530,
Montreal 24, Quebec.

Dear Sir:

In reference to your letter of September 16, this is to advise you that accuracy tests have been run against the tables you sent us. Our results are consistent with yours.

From the original sample, about 35 observations have been removed entirely, or have had at least one card deleted. The total useable sample (after deletions) is 749 observations. All these cases have leader cards which are complete. Within the useable sample, it is estimated that 20-25 observations have one or more persons missing. Thus we have incomplete data for only 3.3% of the sample, a rather small amount in my experience.

In view of the minimal number of incomplete observations, Mr. Bubolz has informed me that we have proceeded to analyze the data.

Sincerely,



D. C. Symons,
Chief, Computer Information
Services.

TAB/11d

P.10.60.02

Presentation 30 sept. 1969

Re: Parc Gatineau

Géologie

Les roches de la région du parc Gatineau se classent parmi trois catégories, suivant trois périodes distinctes: le Précambrien, l'Ordovicien et le Pléistocène. A la lecture de la carte Géologie, planche no 1, on remarque que les roches du Précambrien recouvrent la majeure partie du parc, à l'exception de l'extrémité EST du Parc, à proximité de Hull. Les roches du Précambrien, no 1, roches ignées et métamorphiques, font partie du vaste complexe géologique qu'est le Bouclier Canadien et remontent peut-être à un milliard d'années. Les variétés qu'on rencontre le plus sont le marbre, le quartzite et différents gneiss mêlés de granite, de syénite et de roches noires ignées.

A la suite de bouleversements à l'intérieur de la croûte terrestre est apparue la chaîne des montagnes Laurentides qui, il y a des millions d'années, s'étendait sur presque tout le territoire du sud du Québec et de l'Ontario. Une fois ces montagnes en place, il s'en suivit une longue période d'érosion; il y a environ 450 millions d'années, par suite d'une avancée de la mer (période Ordovicienne), qui recouvrit tout le territoire, il se déposa des sédiments qui, une fois solidifiés, devinrent soit du grès, soit du calcaire. Quand la terre émergea et que les eaux se retirèrent, les roches s'usèrent graduellement jusqu'à ce que le profil en fut à peu près ce qu'il est aujourd'hui.

A la base, on retrace le grès de la formation Nepean (no 2) de couleur gris, blanc et brun pâle, disposé en bandes Nord-Est près de Breckenridge Station et à travers Ironside. Les formations March-Oxford (no 3), composées de calcaire et de dolomite brun-gris, se retrouvent en une vaste bande orientée nord-est entre le lac Leamy de Hull et Gatineau, et limitée au sud par une faille. Quant à la formation Rockliffe (no 4) formée de schiste argileux gris et gris-vert, de vases solidifiées et de dépôts de grès gris, on la rencontre à l'est de Breckenridge Station, le long de la rivière Outaouais jusqu'à Deschênes et à l'embouchure de la rivière Gatineau. Le calcaire Ottawa (no 5) présente de nombreuses textures à couleur grise avec quelques couches de dolomite, de schiste argileux et de calcaire sableux: cette formation, très répandue dans la région, s'étend plus précisément entre Breckenridge Station et Hull au sud de la limite sud du parc Gatineau. Finalement, les formations Gloucester-Collingwood-Lorraine (no 6) terminent cette nomenclature de roches paléozoïques avec des schistes argileux et quelques couches de calcaire, formations essentiellement au sud de la rivière Outaouais et s'étendant en une vaste bande orientée sud-est. Rappelons qu'à

- 2 -

quelques dépôts de calcaire Ottawa à l'extrémité Est du parc, on ne rencontre à travers le parc que les roches très anciennes du Précambrien.

La période du Pléistocène, dite période des glaciers, débuta il y a environ un million d'années et connut probablement trois époques glacières distinctes. Les glaciers, agents puissants d'érosion et de déposition, ont donné à la topographie environnante un profil à peu près identique à ce que nous voyons aujourd'hui. Les glaces, en disparaissant, mirent certaines roches à nu et en recouvrirent d'autres d'épaisses couches d'apports ou de sol. Des dépressions, causées par ces glaces, furent envahies par la mer qui y déposa des couches de sable, de limon et d'argile. Nous verrons, au chapitre de la Géomorphologie, les détails de cette période glaciaire.

Notons la présence des minéraux suivants: le mica, l'hématite, la magnétite, l'apatite, la pyrite, la galène, le molybdène et le brucite.

Re: Parc Gatineau

Géomorphologie

Tel que mentionné au chapitre précédent, la région a connu des périodes glaciaires importantes, accompagnées d'un climat plus froid qui permit aux glaciers des régions nordiques de s'avancer vers le sud. Quelques traits du paysage actuel résultent de longs processus qui eurent lieu durant ces périodes glaciaires et post-glaciaires et qui laissèrent quelques modifications sur la surface terrestre. La période dite du Wisconsin, dernière période glaciaire, semble avoir atteint son sommet, il y a environ 18,000 ans, et les glaces ont disparu de la région vers 11,750 a.c., ce qui permit à la mer de pénétrer à l'intérieur des terres par le couloir naturel des vallées, entre autres celle de l'actuelle rivière Gatineau.

Sur le plateau et les hautes terres du parc, on retrace certains canaux d'écoulement glaciaire, façonnés sur la roche en place et qu'on retrouve, soit dans des vallées sèches, soit dans des vallées dont le cours d'eau actuel, trop petit, ne peut avoir érodé de tels traits: ces canaux sont représentés sur la carte de Géomorphologie par des flèches.

Etant donnée l'altitude élevée du secteur, les apports glaciaux sont minces ou nuls dans l'ensemble: le manteau de matériel glaciaire comprend des boulders ou grosses pierres arrondies, du gravier, du sable et de l'humus: tout ce matériel a la caractéristique d'un till sablonneux. Les affleurements rocheux sont nombreux d'où la distinction entre ces secteurs particuliers de till représentés par un R sur la carte et d'autres secteurs de till d'épaisseur plus grande où les affleurements sont rares et représentés par un pointillé.

Le plateau au sud des lacs Philippe, Mousseau et Meach est caractérisé par de nombreux petits lacs qui ont pris place dans des creux rocheux; et à cause des pentes fortes au sud de ce plateau, l'écoulement des eaux s'effectue grâce à de nombreux petits ruisseaux, impétueux et turbulents, qui créent parfois de petites cascades telles les chutes de Luskville. De plus, au bas des pentes abruptes du talus, on rencontre quelques amoncellements de pierres (FANS), résultat de l'action du gel (gélifraction) sur les pierres du haut; quelquefois ce sont des épandages de sable et de limon et d'alluvions modernes. Ces secteurs particuliers n'ont peu ou pas de végétation.

Lors du retrait des glaces, sur le matériel glaciaire déjà en

- 2 -

place, se sont formés d'autres dépôts à la limite du front glaciaire. Il y eût d'abord les moraines, i.e. des crêtes de sable et de gravier, sans stratifications, disposés entravers des vallées et qui se sont formés par suite d'un arrêt prolongé du front glaciaire, occasionnant ainsi une accumulation de matériaux à la base: ces moraines sont représentées sur la carte par une ligne dentelée. Il y eût en même temps la formation d'eskers, i.e. des crêtes de gravier avec stratifications et un profil bien accentué: le seul exemple dans le parc se trouve près du lac Monette, à l'ouest du lac Taylor et est représenté par des têtes de flèches orientées suivant la formation de la crête.

Par suite de la fonte des glaciers, l'eau courante a entraîné du matériel glaciaire et ce matériel, constitué de sable et de gravier, s'est déposé au-delà du front glaciaire, d'une façon triée et stratifiée, par suite de l'action de l'eau; on le retrouve sur la carte en couleur jaune. A ce sable et à ce gravier s'ajoutent les terrasses de kame, i.e. une déposition stratifiée de sable et de gravier à la limite du glacier, là où l'eau est retenue entre la glace et une pente de collines; parfois, un bloc de glace isolé du glacier est encerclé par des dépôts de gravier et la fonte de cette glace occasionne des creux appelés "kettle-holes": ces phénomènes sont cependant à petite échelle et n'ont pas à être cartographiés.

Par suite de l'invasion marine qui a atteint l'altitude de plus ou moins 600 pieds, il s'est produit soit de nouveaux dépôts, soit des remaniements du matériel déjà en place; ainsi des plages actuellement existantes sont le résultat d'un remaniement par l'eau des sables et des graviers déjà en place. Les lacs au centre du parc tels que Philippe, Mousseau et Meach sont pourvus de ces plages. Quant aux dépôts tels que les limons, ils apparaissent à une altitude inférieure, i.e. à des endroits où la mer était plus profonde.

Finalement, à mesure que la mer s'est retirée, rivières et ruisseaux ont adopté peu à peu leurs cours naturel, occasionnant des coupures dans le matériel, surtout à des altitudes variant entre 400 et 450 pieds, là où se trouvent les principales terrasses marines.

Re: Parc Gatineau

Hydrographie

Le système hydrographique du parc Gatineau ne présente pas de problèmes majeurs: le parc, ayant des assises précambriennes et étant inséré entre deux rivières importantes, n'a pas un réseau hydrographique complexe. En fait, la ligne de partage des eaux entre les rivières Outaouais au sud et Gatineau au nord suit parallèlement la falaise qui constitue la frontière sud du parc.

Au sud de cette ligne, l'écoulement des eaux est généralement rapide et parfois impétueux, dû à la falaise, ce qui occasionne de petites cascades telles que les chutes de Luskville et de Church Hill. Par contre, au nord de cette ligne, par suite d'un abaissement lent mais constant du massif précambrien en direction de la rivière Gatineau, les eaux s'écoulent très lentement et les cours d'eau adoptent des tracés méandriques et capricieux, d'où un taux élevé d'évaporation.

La rivière Lapêche qui coule en direction Est vers la rivière Gatineau draine toute la partie ouest du parc dont le lac Lapêche; la partie centrale du parc, constituée des lacs Philippe, Mousseau et Meach, a un écoulement orienté sud-est mais par suite d'un barrage de matériel fluvio-glaciaire à l'extrémité Est du lac Meach, cet écoulement oblique vers le nord et emprunte le ruisseau Meach qui se jette dans la rivière Gatineau. Finalement, la partie Est du parc est drainée par les ruisseaux Chelsea et Leamy qui se jettent aussi dans la rivière Gatineau.

Règle générale, le drainage est bon quoique lent en certains endroits. Les secteurs particulièrement mal drainés sont surtout le résultat d'un déboisement intensif par l'homme et des nombreux barrages de castors, ces interventions rompant l'équilibre normal mais combien fragile de la nature. A cause du peu d'envergure du système hydrographique, les apports en eau sont faibles, la quantité reçue en précipitations s'évapore presque complètement, ce qui fait que les sources sont rares et les ruisseaux, lorsqu'ils ne sont pas à sec, ne sont que de minces filets d'eau. Par contre, l'eau est partout potable, le sol y étant favorable, et les nombreuses pompes à bras à travers le parc en témoignent.

Les nombreux lacs intermittents sont pour la plupart localisés sur le plateau entre le lac Taylor et le chemin McCloskey et au nord des lacs Mousseau et Meach. S'ajoutent à ces secteurs particuliers les marécages qui occupent une position importante à travers le parc. Ils se présentent sous différentes formes et ont des origines diverses; ils sont en étroite relation avec un milieu où l'eau est présente ou

- 2 -

soupçonnée d'être en association avec la végétation, où le drainage est très mauvais et où les dépôts sous-jacents sont de matériel organique. En plus de ces marais entourés de végétation et d'arbres, on rencontre des lacs pratiquement recouverts de végétation (bog) comme celui à l'ouest du lac Ramsay ou celui situé à proximité de la boucle du Parkway à l'est du lac Pink, et des secteurs marécageux et reboisés où le matériel sous-jacent, mal drainé, est de la tourbe.

Deux secteurs en milieu aqueux attirent notre attention: la section nord du lac Lapêche, dont la profondeur moyenne est trois (3) pieds, présente un milieu biologique assez particulier, propice à la faune aquatique et aux poissons. Et le marais du lac Meach, incluant une grande partie de la baie MacDonald et ses alentours immédiats, est un lieu de nidification pour nombre d'oiseaux, sans oublier la présence des castors, visons, chevreuils, renards et autres petits mammifères.

Re: Parc Gatineau

Physiographie

La carte du relief montre que l'immense majorité du parc se trouve au-dessus de 500 pieds. Les zones correspondant à une altitude inférieure à 500 pieds sont à l'extérieur du parc, à l'exception de l'extrémité Est du parc; ces zones constituent les fonds de vallées des rivières Gatineau et Outaouais et correspondent grosso modo aux secteurs d'invasion de la mer Champlain, quoique cette invasion marine ait atteint parfois des altitudes voisines de 600 pieds, comme c'est le cas dans la vallée de la rivière Lapêche.

Les altitudes les plus élevées, au-dessus de 1,000 pieds, forment le plateau au sud des lacs Philippe, Mousseau et Meach; ce plateau est une entité physique impressionnante, limitée au sud par une falaise abrupte dont les pentes sont généralement supérieures à 20%, et au nord par la ligne des lacs. Le centre de ce plateau a des zones relativement planes, i.e. des pentes inférieures à 10% et même davantage: marécages et lacs intermittents témoignent de cette planéité.

A un palier inférieur, i.e. au nord de la ligne des lacs, l'altitude moyenne se situe entre 500 et 750 pieds et ne présente pas de particularités, sauf certains secteurs supérieurs à 750 pieds qui sont encore couverts de forêts de hêtres et dont l'inaccessibilité due à des pentes assez raides, entre 10% et 20%, a empêché toute exploitation; à l'opposé, on rencontre là aussi des secteurs dont les pentes sont faibles et qui sont les assises de marécages et de lacs intermittents dont le lac Mud.

A un troisième palier, celui inférieur à 500 pieds, situé entre la rivière Gatineau et la frontière du parc, on retrouve l'enclave des lacs Brown et Carman entourés de collines et situés en terrains plats d'où la présence de marécages à la tête du lac Brown, et les trouées de la rivière Lapêche et du ruisseau Meach.

L'ouest du parc se partage entre des altitudes variant de 500 à 1,000 pieds. Deux trouées importantes, d'altitude de 500 à 750 pieds, traversent le massif: la plus importante, celle où s'est installé le lac Lapêche, est entourée de deux secteurs dont les sommets avoisinent 1,000 pieds; tout le secteur nord-ouest, nord et nord-est du lac Lapêche est relativement plat. L'autre trouée est celle qu'emprunte le chemin Masham-Eardley: moins visible que celle du lac Lapêche, elle présente quand même des zones relativement planes où se localisent de nombreux marécages et lacs intermittents dont les lacs Ben, Ramsay, Blind, Hay et Holly.

- 2 -

L'élément captivant dans la physiographie d'une région est sans contredit l'attrait visuel exercé par le paysage. Pour notre territoire, les sites d'intérêt paysagique se résument à la falaise sud du plateau, à la magnifique vallée du ruisseau Meach et à la ligne des lacs Philippe, Mousseau et Meach. Notons aussi l'attrait de la Promenade qui offre certains points intéressants d'observation paysagique.

re: Parc Gatineau

Pédologie

Suivant l'ordre de déposition des matériaux qui composent les sols actuels, on arrive à six groupes selon leur origine: glaciaire, fluviale, marine, lacustre, alluvionnaire et organique.

Tel que mentionné au chapitre de la Géomorphologie, les glaciers continentaux ont recouvert la région d'une couche de till d'épaisseur variable; ces tills sont dérivés des roches précambriennes telles que granit, gneiss, quartzite et autres. Ils contiennent généralement beaucoup de boulders arrondis ou semi-angulaires, et sont généralement bien drainés. Ces sols, comme l'indique la carte de Pédologie, couvrent la majorité du parc.

Les sols sur matériaux graveleux proviennent de dépôts fluviaux formés par les cours d'eau glaciaires et post-glaciaires. Ces matériaux, graviers mêlés de pierres arrondies et de boulders, sont dérivés de roches précambriennes non calcaires. Au nord-est du lac Lapêche, on rencontre ce type de sols dont l'épaisseur peut atteindre 30 pieds. Au nord-ouest du même lac et autour du Lac Ramsay, on rencontre des sols de même type mais dont la particularité est un drainage excessif et dont l'épaisseur n'excède pas 10 pieds.

Après le retrait des glaciers, la mer en envahi certaines parties basses du massif précambrien par le couloir naturel des vallées dont celui de la rivière Gatineau; elle y a laissé des dépôts argileux profonds, d'origine marine ou lacustre, à des altitudes variant entre 350 et 550 pieds. A part quelques secteurs peu importants le long de la rivière Lapêche et autour de Wakefield qui ont un drainage convenable, les vastes régions d'argile au nord du lac Philippe, autour des lacs Brown et Carman et dans la vallée du ruisseau Meach, sont mal drainées et présentent des dépôts, qui en profondeur, ressemblent aux dépôts marins mais qui, à la surface, ont l'apparence de limons.

Les sols sur sédiments sableux sont constitués, dans le cas de ceux au sud du lac Ramsay, au nord du lac Lapêche et autour de Old Chelsea, de sables grossiers et de sables graveleux provenant des plaines de délavages glaciaires. Au nord du lac Kelly et du lac Ramsay et à l'extrémité est du lac Meach, on retrace des dépôts de sable fin de vingt pieds d'épaisseur, parfois interstratifiés de minces couches de limon et de sable très fin. Quant aux plages de sable du lac Philippe, de 4 à 8 pieds d'épaisseur, elles ont comme matériau originel un dépôt sableux comprenant un mélange de particules fines et grossières.

Les sols sur sédiments loameux qu'on retrouve sur la pointe Pellerin du lac Lapêche et à l'est du lac Leblanc sont constitués d'alluvions de loam sableux dérivé de roches précambriennes reposant sur des matériaux à fine texture, d'origine lacustre pour la plupart, et dont l'épaisseur varie de 2 à 6 pieds. Le sol est bien drainé, sauf à l'est du lac Leblanc là où le substratum lamellé, peu perméable, ralentit le mouvement vertical des eaux de drainage.

Les sols alluvionnaires du parc, tels que ceux qu'on rencontre autour du lac Philippe et le long du chemin Masham-Eardley, ont une texture de surface qui va de sableux à graveleux; par contre, les mêmes sols au sud-est du lac Pink sont de texture argileuse; ces sols se trouvent généralement le long des cours d'eau comme la rivière Lapêche-sud, et au creux des dépressions de terrain comme autour du lac Renaud et au sud-est du lac Pink.

Les terrains marécageux sont des sols généralement couverts d'eau, surtout au printemps, et occupent des sites dont le drainage est stagnant, sites tels que fonds de dépressions, comme autour du lac Charette, ou le long de cours d'eau paresseux comme c'est le cas au nord du lac Lapêche; plusieurs petits marécages sont classés dans la catégorie des sols de till glaciaire. Le matériel qu'on retrouve dans les terrains marécageux est de nature variable: sableux, loameux ou argileux; pierreux ou non pierreux. La matière organique à la surface du sol est souvent mal décomposée et en quantité qui n'excède que légèrement celle des sols minéraux avoisinants.

L'étude des sols en vue de leurs possibilités agricoles (cf. carte de Possibilités agricoles des Sols) nous amène à constater que la majorité des sols du parc sont de classe 7, i.e. des sols inutilisables pour les cultures de labour ou pour les plantes fourragères vivaces à cause du relief défavorable et de la pierrosité des terrains.

Toutes les autres surfaces sont recouvertes de sols jugés aptes à la production continue de grandes cultures avec toutefois quelques limitations telles que pierrosité, sols minces sur roche-mère, relief défavorable, excès d'humidité...

Les sols de classe 2, pour la plupart aux frontières du parc, comportent des limitations qui restreignent quelque peu le choix des cultures ou imposent des mesures modérées de conservation: ces sols sont profonds et retiennent bien l'eau et, avec une bonne gestion, peuvent produire une assez grande variété de récoltes.

Les sols de classe 3, dans la vallée de la rivière Lapêche, comportent des limitations modérément graves dues, semble-t-il, à une faible fertilité naturelle et à un relief défavorable. Le rendement peut atteindre une productivité modérément élevée pour une assez grande variété de cultures.

Les sols classés 4, le long du chemin Masham-Eardley et au nord du lac Lapêche, ont de graves limitations qui restreignent la gamme des cultures ou imposent des mesures spéciales de conservation. Les rendements sont généralement bas pour un assez grand nombre de cultures malgré qu'un sol particulièrement adapté à une culture spéciale puisse avoir une productivité élevée.

Re: Parc Gatineau

Climatologie

Le climat du parc Gatineau et plus précisément de la région d'Ottawa est un climat continental frais tempéré, caractérisé par des été relativement chauds et des hivers froids. La présence de perturbations atmosphériques venant de l'ouest et du sud-ouest gâche quelque peu la perspective de longues périodes ensoleillées et il n'est pas rare d'assister à des variations de température qui obligent à classer ce climat comme étant rigoureux et assez instable.

La température moyenne journalière annuelle autour d'Ottawa est 43 F, alors qu'à Chelsea, situé plus à l'intérieur du massif, elle atteint 41.2°, niveaux inférieurs à celui de Montréal avec 44.5° et de Toronto avec 47°. En janvier, la moyenne journalière est de 12.5 avec un maximum moyen de 21.5° et un minimum moyen de 4°. En cela, Montréal est plus chaud car la moyenne atteint 16.3° alors qu'à Toronto elle grimpe à 24°. En juillet, les températures sont sensiblement les mêmes: 69° à Ottawa, 68.5° à Chelsea, 70.8° à Montréal, 70° à Toronto. Ottawa connaît une saison végétative de 195 jours débutant le 17 avril alors que Toronto, subissant l'influence des Grands-Lacs, atteint 210 jours, le tout débutant le 10 avril.

Sur le plan des précipitations, Ottawa est relativement peu arrosée avec 33" de pluie par an, comparativement à Montréal qui reçoit 41.2" de pluie. On remarque que Chelsea reçoit 2" de plus qu'Ottawa, soit 35". Le sommet des précipitations à Ottawa se situe en pleine période touristique, soit entre juin et septembre inclusivement; par contre, c'est au cours de cette période qu'on relève les périodes les plus courtes de jours consécutifs de pluie. En d'autres mots, les quelques 12.3" de pluie qui tombent sur la capitale en été ou bien se répartissent uniformément au cours de l'été ou surviennent au cours de violentes ondées. Montréal subissant l'influence des masses humides venant du sud et du sud-ouest, a un climat plus humide avec des précipitations mensuelles jamais inférieures à 3". Par contre, le fait pour Ottawa de recevoir moins de pluie que Montréal n'indique pas pour autant un climat plus ensoleillé; en effet, Montréal connaît 2,000 heures d'insolation par an comparativement à 1,989 pour Ottawa.

Tableau 1: Précipitations moyennes mensuelles

Mois	Ottawa	Chelsea	Montréal
Janvier	2.4	2.9	3.4
Février	2.2	2.4	3.0
Mars	2.6	2.8	3.4
Avril	2.6	2.7	3.2
Mai	2.6	2.7	3.2
Juin	3.0	3.0	3.6
Juillet	3.1	2.9	4.0
Août	3.1	2.9	3.4
Septembre	3.1	3.4	3.7
Octobre	2.6	2.6	3.3
Novembre	2.6	2.9	3.5
Décembre	3.1	3.5	3.5
Total	33.0	34.7	41.2

Les vents prédominants d'Ottawa en hiver sont de l'ouest et du nord-ouest avec une fréquence de 41% alors qu'en été ils sont de l'ouest et du sud-ouest avec 43%. On peut croire qu'à l'intérieur du parc, à cause d'un relief assez particulier, les vents prédominants sont de l'ouest et du nord-ouest, et ce pour les quatre saisons.

Tableau 2: Direction et fréquence des vents

Hiver	Ottawa	Montréal	Toronto
N	6%	16	11
NE	9	17	12
E	17	5	9
SE	4	7	3
S	8	7	5
SO	13	23	21
O	22	20	22
NO	19	5	17
% de calme	2	1	0.5 et moins

<u>Ete</u>	<u>Ottawa</u>	<u>Montréal</u>	<u>Toronto</u>
N	7	9	7
NE	6	8	10
E	8	3	14
SE	5	8	7
S	13	12	13
SO	23	37	18
O	20	15	13
NO	16	8	17
% de calme	2	2	1

En somme, on peut prétendre que le climat de la région d'Ottawa est un climat agréable, qui se prête bien aux activités de plein air autant en été qu'en hiver, et qui a l'avantage de présenter deux saisons transitoires, printemps et automne, qui ont l'heur de plaire à un bon nombre de touristes. Le parc Gatineau, pour sa part, a un climat sensiblement le même avec des températures légèrement inférieures, compte tenu du milieu physique environnant. Faute de statistiques, on ne peut que croire à la présence de micro-climats occasionnés par un relief montagneux, un couvert forestier et des différences d'altitude.

Re: Parc Gatineau

Végétation

Le parc Gatineau est à la frontière de la limite physiographique de la forêt à prédominance de feuillus et de la forêt mixte de feuillus-conifères. Etant donné le relief accidenté et montagneux du parc, on rencontre deux types de forêt caractéristiques:

La forêt du Haut St-Laurent:

celle qu'on retrouve à des altitudes basses et dans le fond des vallées des rivières Outaouais et Gatineau. Cette forêt de feuillus se caractérise par les essences suivantes: érable à sucre (*Acer saccharum*) hêtre (*Fagus grandifolia*), érable rouge (*Acer rubrum*), bouleau jaune (*Betula lutea*), orme d'Amérique (*Ulmus americana*), tilleul d'Amérique (*Tilia americana*), frêne d'Amérique (*Fraxinus americana*), peuplier à grandes dents (*Populus grandidentata*), chêne boréal (*Quercus rubra* var. *borealis*) et chêne à gros fruits (*Quercus macrocarpa*) A travers le parc, il y a une occurrence locale des arbres suivants: chêne blanc (*Quercus alba*), frêne de Pennsylvanie (*Fraxinus pennsylvanica*), bouleau gris (*Betula populifolia*), chêne dur (*Quercus rubra*), charme de Caroline (*Carpinus caroliniana*), caryer cordiforme (*Carya cordiformis*). Il y a, en plus, une distribution sporadique du noyer cendré (*Juglans cinerea*), du peuplier (*Populus balsamifera*), et de l'orme rouge (*Ulmus rubra*) dans les vallées des rivières, de l'érable noir (*Acer nigrum*) et de l'érable argenté (*Acer saccharinum*) sur les sols fertiles et les terres basses à texture fine, du frêne noir (*Fraxinus nigra*) dans les dépressions mal drainées. Les essences de conifères se rencontrent aussi à travers le parc mais de façon sporadique: la pruche du Canada (*Tsuga canadensis*), l'épinette blanche (*Picea glauca*) le sapin baumier (*Abies balsamea*), le pin blanc (*Pinus strobus*) et le pin rouge (*Pinus resinosa*) sur les sols à texture grossière, l'épinette noire (*Picea mariana*) et le cèdre (*Thuja occidentalis*) sur les sites marécageux, et le cèdre sur les sites secs, rocheux et pierreux. Sur les brûlis, la repousse s'effectue grâce au bouleau blanc (*Betula papyrifera*) au peuplier à grandes dents, au sapin baumier et à l'épinette blanche.

La forêt du Moyen Ottawa:

celle des hautes terres qui, en plus des essences énumérées précédemment, comprend le peuplier faux-tremble (*Populus tremuloïdes*) le pin gris (*Pinus banksiana*), et d'une façon sporadique, le cerisier tardif (*Prunus serotina*). Dans les marécages, en plus du frêne noir, on retrouve le cèdre, l'épinette noire, l'érable rouge et l'orme d'Amérique alors que, sur les crêtes arides et les fonds plats sableux, poussent le pin blanc, le pin rouge et le pin gris.

L'inventaire détaillé de la forêt du parc Gatineau n'est pas encore disponible, mais à ce stade-ci de l'analyse, on peut relever les zones qui présentent un intérêt sur le plan forestier: d'abord tout le secteur ouest du lac Lapêche semble le mieux pourvu en ce sens qu'on y rencontre la plupart des essences inventoriées dans le parc ainsi que certains peuplements assez représentatifs de bois durs et de conifères; certaines zones à l'ouest du chemin Masham-Eardley, plus précisément autour des lacs Ramsay, Blind et Holly, présentent un intérêt certain sur le plan de la végétation: marécages, brûlis, conifères. Il en est de même de certains autres secteurs du parc, entre autres celui à l'est du chemin McCloskey, celui de la décharge du lac Meach, celui du mont King et celui au sud du lac Spring, secteurs représentatifs de peuplements de hêtres, de pruches, etc...

P.10.60.02

Présentation 30 sept. 1969

PARC DE LA GATINEAU

EXTENSION DU PARC ET LOISIRS REGIONAUX

Principes

- 1) De par sa localisation (proximité de la zone urbaine) et son potentiel d'activités, le Parc de la Gatineau n'est pas à même de satisfaire tous les types de besoins.

a) localisation: L'accessibilité maximum le rend plus apte aux loisirs quotidiens et de courte durée. (banaux)

Il n'existe pas présentement de moyen terme entre ce parc et les espaces de loisirs anomaux que l'on retrouve à une centaine de milles.

b) type d'activité: Outre la différenciation précédente fondée sur la fréquence d'utilisation, certains loisirs très en demande tels des loisirs nautiques, ne peuvent être complètement satisfaits.

- 2) Accessibilité: En raison de sa proximité, le parc de la Gatineau exerce une polarisation considérable. Toutefois, en raison du nombre d'accès actuels et prévisibles à court terme, seule une faible partie de la population urbaine de cette zone peut y accéder.

- 3) Conservation: Indépendamment des deux raisons précédentes, une utilisation intensive pourrait compromettre l'existence des zones de conservation naturelles qui, intrinsèquement, contribuent à l'équilibre de l'ensemble et participent du cadre même du loisir.

.../

- 4) Conclusion: Il nous apparaît important de combler les lacunes de type d'activité et de fréquentation au moyen d'une autre zone d'activité intensive. Celle-ci, pour des raisons de distribution des flux routiers devrait être en marge, distincte des zones actuelles, avec son accès propre.

Propositions

- 1) Par rapport à l'agglomération urbaine et au potentiel disponible, l' "extension" du Parc de la Gatineau doit s'effectuer vers l'est, là où terrains et lacs sont disponibles. Cette direction s'inscrit dans les grands traits physiques du territoire, axe Est-Ouest de l'Outaouais et rebord des Laurentides, et elle se situe en marge du développement urbain prévisible.
- 2) Il nous semble important de recommander le développement d'un secteur d'activité au nord de l'agglomération de Perkins afin de développer les loisirs nautiques et de moyenne et longue durée.
- 3) On pourrait enfin songer à développer le corridor transversal, véritable axe de loisirs entre Perkins, Wakefield et le Lac des Loups.
- 4) Afin que les espaces intermédiaires à ces agglomérations- services principales n'aient pas qu'un rôle de transition, de couloir, on pourrait songer à y localiser, (d'abord à Wilson Corners) des activités spécifiques ponctuelles, naturelles ou importées, pouvant constituer un but en soi, ou s'inscrire sur un trajet ainsi diversifié.

Re: Parc Gatineau

Concept préliminaire d'aménagement.

Les objectifs majeurs doivent tendre aux développements récréatifs et touristiques et aux accords harmonieux des conditions physiques, économiques et culturelles du parc Gatineau et ce, dans une optique régionale. Face à des potentialités physiques du site d'une part, et à un besoin récréationnel activé par une plus grande propension au voyage, une plus grande richesse et un accroissement des heures de loisirs d'autre part, nous avons pu établir, à l'intérieur des limites du parc, des zones d'aménagement susceptibles d'être à la fois en accord avec le potentiel du milieu environnant et la demande diversifiée en loisirs.

Les zones:

- 1) Le "Green Wedge", pointe de verdure qui a l'avantage de grouper les éléments physiques du parc, deviendra éventuellement un parc urbain à l'intérieur de la zone urbanisée. Il recevra un certain nombre d'équipements culturels et éducationnels, susceptibles de renforcer son rôle et son identité à l'intérieur de la masse urbaine.
- 2) La zone-tampon, secteur actuellement utilisé, devient une zone de dissuasion offrant à la fois aux usagers des équipements récréatifs de type particulier et des espaces boisés, le tout à proximité du milieu urbain. Certainne forme de statu-quo sur le plan des aménagements.
- 3) La zone des activités récréatives intensives, axée sur le corridor des lacs Meach, Mousseau et Philippe, en raison de son accessibilité et de son potentiel, est consacrée particulièrement aux loisirs.

d'utilisation fréquente et particulière (baignade, pique-nique, pêche...). Sur ce corridor et dans la mesure des besoins révélés par les enquêtes et rendus nécessaires par la croissance, se greffent des secteurs d'activités particulières dont des études ultérieures permettront de définir l'étendue et le caractère.

- 4) La zone de "Réserve". Compte tenu du sens donné au mot réserve et des particularités du milieu physique, nous avons déterminé un vaste secteur englobant une partie du plateau, tout le territoire autour du Lac Lapêche, ainsi qu'un secteur au nord du lac Mousseau comme faisant parti de la zone de réserve du parc Gatineau, i.e. un territoire d'accessibilité limitée avec un minimum d'aménagement.

CORRESPONDENCE RECORD

NATIONAL CAPITAL COMMISSION

FILE NUMBER

P-10-60-02

SUBJECT Gatineau Park Master Plan - Outline of Development Norms

FROM Mr. McDonald to Messrs. Pettit and Rde

DATED Sept 24/69

REFERRED TO	BY	REMARKS	DATE	PA OR BF	BY	DATE	C.F. USE
Mr. Perko	DLM	Suggest you discuss with	Oct 9/69				
		Mr. Fodchuk					
Y. Hershman	WFO	Set up meeting with					
		Fodchuk for next week	9/10				
		Meeting wed. Oct 29/69.					
C R -	Y.A.	Please for Less	12/27/69				

CORRESPONDENCE NO

SPECIAL INSTRUCTIONS

B 5130

NEW CORRESPONDENCE

NO.- 4088

000070

RETURNED TO C.F.

NCC



CCN

MEMORANDUM

DATE: September 24, 1969

FILE: P-10-60-02

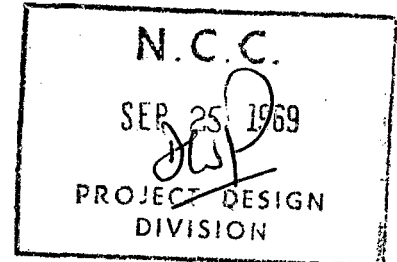
TO: D. Pettit ✓

FROM: A Ede

SUBJECT: D. L. McDonald

Gatineau Park Master Plan

Reference: Outline of Development Norms - Consultant's Report



In August Mr. Perks circulated the above-noted text for comments. As the Consultants will be bringing in their preliminary ideas on development of the park at the end of September, it would be appropriate to have your views by that time so that Planning and Urban Design Division can give direction and comments to the Consultants on this aspect.

Please forward your comments directly to Mr. Perks.

ORIGINAL SIGNED BY

D. L. McDonald

D. L. McDonald,
Director of Planning and
Urban Design Division.

WTP/116

25/9/69
Mr. Fodehuk.
pls. treat this as urgent.
DFP

CORRESPONDENCE RECORD

SUBJECT Leblanc Lake Penal Institution Gatineau Park

Mr. McDonald to

FROM _____ Mr. Marshall

FILE NUMBER

Q-174

P-10-60-02

F-10-25

Sept 4/69

DATED

[illegible]

CORRESPONDENCE NO.	SPECIAL INSTRUCTIONS
--------------------	----------------------

B 4030

NEW CORRESPONDENCE

NO. - B 5311
000072

RETURNED TO C.F.

CORRESPONDENCE RECORD

NATIONAL CAPITAL COMMISSION

FILE NUMBER

SUBJECT LAC LEBLANC PENAL INSTITUTION - GATINEAU PARK

Q-174 : P-10-60-02

FROM AGM, Ops.

DATED 25 September 1969

REFERRED TO	BY	REMARKS	DATE	PA OR BF	BY	DATE	C.F. USE
AGM, P & D Att: D. McDonald	AGM, Ops.		26/9/69				
M 12/1	/	Did you want the info					
		1/ not pass to 2/ TD	26/9				
Y. Archambault	WFP	Pass info to Lambert. What					
		is meaning of para. 2.	28/9				
CR	y Ar.	Please put on					
		file P-10-60-02 1-10-69					

CORRESPONDENCE NO

SPECIAL INSTRUCTIONS

see also 4030 dated 4 September 1969

NEW CORRESPONDENCE

B 5311

NO.-

000073

RETURNED TO C.F.

NCC



CCN

MEMORANDUM

DATE: 25 September 1969

FILE: Q-174

P-10-60-02 / P-10-25

TO: Assistant General Manager, P & D
Attention: D. L. McDonald

FROM: Assistant General Manager, Operations

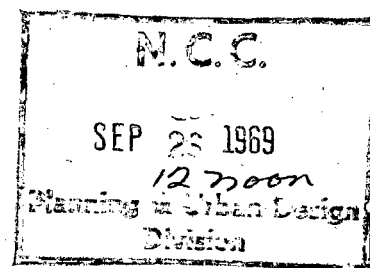
SUBJECT: Lac Leblanc Penal Institution - Gatineau Park

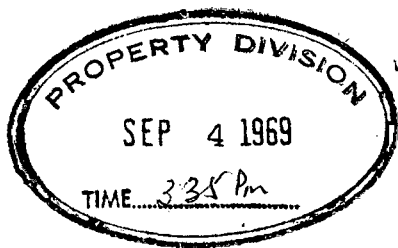
Reference: Your memo 4 September 1969

1. The Commission assumed administration of the site and improvements on 9 May 1969.
2. All site improvements and facilities are to vest in the Commission as per agreement reached with Canadian Penitentiary Service and Crown Assets Disposal Corporation at no cost to N.C.C. Approval of the Treasury Board is yet to be obtained.
3. To our knowledge, no crown lands in the right of the Province of Quebec are involved.

// meaning what?

DFM/jak





NCC



CCN


MEMORANDUM

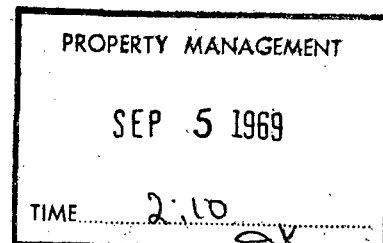
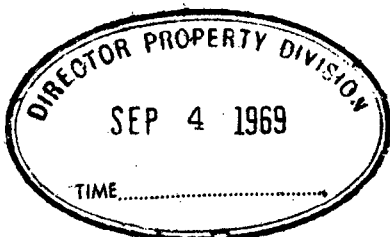
TO : Mr. F. S. Marshall
FROM : D. L. McDonald
SUBJECT : Leblanc Lake Penal Institution - Gatineau Park

DATE : September 4, 1969
FILE : P-10-60-02 / P-10-25
Q-174

I am informed that this penal institution has been closed since April 1969. May I have the following details concerning this property so that our Park Planning Consultants may be informed accordingly:

1. When does the lease on the land expire? At what time can we take possession of the land?
2. What kind of agreement exists between NCC and any other agency or department as to the disposal of the buildings?
3. Are there any Québec Crown Lands involved in this property, and if so, to what extent?


D.L. McDonald,
Director of Planning and
Urban Design Division.



P-10-60-02

September 25, 1969

Mr. Eric Morse,
77 Metcalfe Street,
Association of Canadian Clubs,
Ottawa 4, Ontario.

Dear Mr. Morse:

I wish to thank you for taking the time out to present your ideas on the development of a portion of the Gatineau Park to our consultants, Messers. Bussière and Filion of Montreal, and V. J. Wieler and Y. Archambault of the Commission's staff, on Tuesday, September 16, 1969.


The consultants were very impressed with your detailed knowledge of Gatineau Park; and I am delighted to hear that your ideas generally coincided on the potential best use of a westerly section of the Park which is of utmost concern to you.

I look forward to meeting you again in the future.
Kindest regards.

Yours truly,

ORIGINAL SIGNED BY
D.L. McDonald

D. L. McDonald,
Director of Planning and
Urban Design Division.


VJW/lll

NATIONAL CAPITAL
COMMISSION

P-10-60-02

FROM Mr. McDonald to Messrs Pettit and Ede

DATED Sept 24/69

CORRESPONDENCE NO B 4088	SPECIAL INSTRUCTIONS <i>no correspondence to file</i>	NEW CORRESPONDENCE NO. - 00007
------------------------------------	--	-----------------------------------

RETAINED BY C.F.

CORRESPONDENCE RECORD

NATIONAL CAPITAL
COMMISSION

FILE NUMBER

SUBJECT Quebec Hydro Easement NE side of Meach Lake

P-10-60-02

FROM Mr. McDonald to Mr. Pettit

DATED

Sept 9/69
Aug 22/69

REFERRED TO	BY	REMARKS	DATE	PA OR BF	BY	DATE	C.F. USE
Mr. Pettit	DLM/STD	Please undertake a study	Aug 12/69		in favour		
Mr. Fraser	DLM/P.		12-8				
Mr. McDonald	AS-4	For information	25-8				
PERKS A. Cuth		See memo	7/69				
DC McDonald	WFF	Memo for your sig.	9/9/69				
Mr. Keay		See memo	9/69				
DLN CR				PR		22/9/69	
		File	Sept. 22/69	pa			
CORRESPONDENCE NO	SPECIAL INSTRUCTIONS						NEW CORRESPONDENCE
A 09635							NO. 2175
							000079

NCC



CCN

MEMORANDUM

DATE: September 9, 1969

FILE: P-10-60-02

TO: Mr. Robert M. Leary

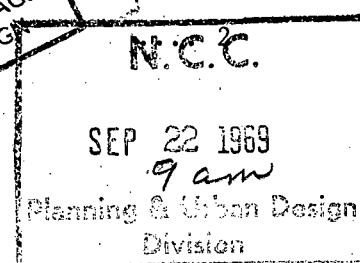
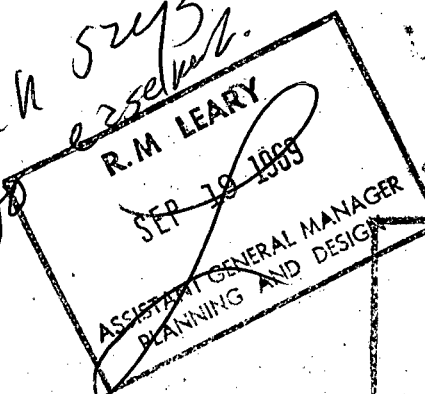
FROM: D. L. McDonald

SUBJECT: Québec Hydro Easement - North-east side of Meach Lake

Reference: Mr. Pettit's Memorandum to Me, dated August 25, 1969

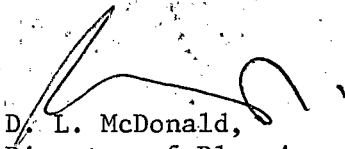
1. Mr. Pettit disagrees with the Planning Division recommendation favouring the installation of electricity on the north-east side of Meach Lake. Reference is made to my memorandum to you of August 11, 1969 (copy attached) in which I have argued for a Commission policy favouring the installation of electricity services, both in the interest of equity towards cottage owners and in the long term interest of the Commission. Mr. Pettit is repeating the same argument presented by Property Division, to the effect that electricity service will increase prices of land and costs of acquisition. I have suggested that refusing electricity would not be a prudent policy and would likely produce an unfavourable public reaction at a sensitive time in our relations with the Québec communities and provincial authorities. The desire of property owners to have electricity should be regarded as normal and fitting, and the Commission should not be put in the position of denying this service in order to create favourable market conditions for itself. I have also indicated that the development of National Capital Commission recreation areas along this side of the lake will, in the medium future, require electricity.
2. In fairness to the property owners, the Commission should either acquire the cottages now (or in the immediate future) or alternatively, allow the owners to enjoy the use of their property in the same way as cottage owners everywhere else. If the Commission is not in a position to acquire these properties now, then the electricity services should be installed, having regard for the best design solution possible to protect the park environment.

*The Comm says
no to easement.*



- 2 -

3. If the installation is to be overhead poles there will of course be some scarring of the landscape. This can be minimized through sensitive location design. The alignment can also be designed to fit the parkway layout which is to be firmed up by November 1969. An alternative does present itself in the form of underground wiring following the Parkway corridor. Mr. Pettit could investigate the cost differential of such an alternative.
4. Mr. Pettit argues that there will be an increase in the amount of pollution reaching Meach Lake, presumably as a result of the existing cottagers having electricity service. I find it difficult to understand the reasoning behind this point. However, I agree that the Commission should endeavour to restrain further private development. Consideration should therefore be given to immediately obtaining options, through expropriation or purchase, on all the remaining private properties on the north-east side of the Lake. In this way cottagers could be phased out over a reasonable time without increase in the number of dwellings now existing.
5. In conclusion, my recommendation is that the Hydro Québec be permitted to install electricity services, subject to layout and design imposed where the line crosses Commission lands.


D. L. McDonald,
Director of Planning and
Urban Design Division.

*Antoine
Lévesque
NCC
discussed
Council
can
power line
not agree
11/2/69*

File

August 11th, 1969

ES 258
P-10-60-02

Mr. R. M. Leary, AGM P and D.

D. L. McDonald.

Hydro Quebec Easement - North East Side Meach Lake.

Re: O'Brien Memorandum of August 7, 1969.

I am very much concerned by the tack being taken by Property Division in the above-noted application by Hydro Quebec. They recommend that we refuse to grant an easement for electricity, the inference being that by so doing, the Commission will eventually reap the advantages of sales at a lower cost than if electricity were installed.

While there may be reason to believe that refusing electricity will produce favourable market conditions, I do not concur that this is a prudent policy for the Commission to follow. In effect, it amounts to undue pressure exercised through the extraordinary powers of a public agency. The Commission undoubtedly has an interest in securing properties at the best price possible, but it has also a demanding responsibility to act in a fair manner with property owners who find themselves tightly circumscribed by the Commission's holdings and by its wide powers of action to limit their freedom in the marketplace. I would also suggest that to follow the recommendation by Property would be to reap unfavourable public reaction at a sensitive time in our relations with the Quebec communities and provincial authorities.

The desire of these property owners to install electricity should be regarded as normal and fitting. To thwart this proposal would be to generate an atmosphere of non-cooperation by the affected owners in any subsequent negotiations for the purchase of property around the lake.

Apart from the foregoing, it is very probable that the Commission will require electricity along the north-east shore at some time in the future. The preliminary planning now being done points to active recreation areas being developed on this shore in the future. While no firm conclusions on timing or siting have been drawn in this regard, I would think that the Hydro line could well be considered as an asset for the Commission's ultimate development programme.

..... 2

-2-

I would, therefore, recommend that Hydro Quebec be granted an easement. Because of the parkway development and to minimize scarring of the landscape, the location and conditions of line clearing should be introduced into the negotiations with Hydro Quebec. Accordingly, I am referring this matter to Mr. Pettit for appropriate action.

W
D. L. McDonald,
Director of Planning and
Urban Design Division

WTP/ghh *WTP*

cc. to Mr Marshall.

NCC



CCN

MEMORANDUM

DATE: September 8, 1969.

FILE: P-10-60-02.

TO: Mr. D. L. McDonald

FROM: W. T. Perks

SUBJECT: Gatineau Park Development Programme

Reference: Meeting of Representatives of the Gatineau Park
Committee - September 2, 1969

PRESENT: Messers. Perks, Archambault, Ede and Fodchuk.

1. Mr. Perks outlined the two-fold purpose of the meeting:
 - (i) to examine the development projects to be executed or designed in order to ensure that Planning will turn over to Design Division the necessary decisions for concept plans in time;
 - (ii) to examine those areas where the forecast expenditures might feasibly be increased should the Commission find itself in a position to spend more funds in Gatineau Park next year.
2. Mr. Ede pointed out the difficulties of his operation in the face of increasing activities within the Park which require increasing manpower for operations and surveillance. His general feeling was that anything we propose to develop in the Park in the near future should not require more operating staff. He pointed out the particular difficulties he is faced with in view of the Government cut-backs on hiring. However, development proposals coming forward for Gatineau Park need not necessarily be delayed in the design stage, even though construction could be delayed due to shortage of operating manpower.
3. Mr. Ede outlined the general improvements which he felt could be worked on next year without impinging on his operating manpower limitations. These were as follows:
 - (i) renovations to the Beach House at Breton Beach, Lac Philippe;
 - (ii) upgrading the camp grounds at Lac Philippe;
 - (iii) making provisions to receive visitors in the Meach Lake area consequent upon the extension of the Parkway into this area (see below, item 5.4);
 - (iv) general improvements in the vicinity of Pinks Lake, which is presently suffering from overrunning of

- 2 -

visitors and deterioration of the vegetation and soil conditions.

4. The meeting then proceeded to examine the Gatineau Parkway programme. Contract drawings for its extension as far as Meach Lake outlet have been completed, but construction is temporarily held up while the matter of the Gilhooley lease is to be settled. Design of the bridge will be completed in January 1970, and construction is expected to proceed immediately thereafter. It was noted that the bridge would cost \$1.0 million, an amount of \$200,000 over the forecast budget in 1970-71. (Reference page 4.05 of the Programme Forecast). In 1970-71 it is expected to spend an amount of \$300,000 on the Parkway construction to Meach Lake. Note: the foregoing two items together represent an over-amount of \$500,000 against the forecast item for Gatineau Parkway (refer to page 4.05).
 - 4.1 The meeting agreed that if additional funds were made available to Gatineau Park next year, an amount of \$1.5 millions should be designated for continuing construction of the Parkway in the Meach Lake corridor.
 - 4.2 Including the over-amounts on the Bridge and presently designed extension to the Parkway, the total additional funds required for 1970-71 would therefore be \$2.0 millions.
 - 4.3 Should these works be approved for next year it will be necessary for Planning Division to forward a decision on the concept alignment, within the framework of the Park Master Plan, to Design Division by October or November 1969.
5. The meeting then turned to item 731 of the Project Control Report (July 1969). Under this item are listed the development projects underway or planned for 1970-71.
 - 5.1 The meeting agreed that an immediate start should be made on the sewage disposal problems now mounting at Parent Beach. It was felt that an amount of \$100,000 should be designated for Phase 1 in 1970-71, with an amount of \$150,000 designated to complete the work in 1971-72. The work would consist in the layout, design and construction of the lagoon system, and involves pumping the sewage from the beach level to higher ground.
 - 5.2 The Pinks Lake situation was described as being critical. It was agreed that a total rethinking of this area, with a comprehensive concept plan on how to deal with it, is needed immediately. It was estimated that \$200,000 in 1970-71 would provide a good level of funding to resolve the situation. The works would be dependent upon design,

- 3 -

but it is foreseen that circulation, parking, visitor facilities (and possibly bathing facilities) might be needed. It was also pointed out that the Master Plan consultants are considering this as one alternative area for use as the conservation centre being requested by the Canadian Wildlife Federation.

- 5.3 While it was agreed that there is an urgency to deal with the Proulx Pit area, it was agreed that Phase 1 development of this area would not proceed until 1972. Therefore, no funds would be required next year. However, decisions would be required from Planning as to the use of this area within the Master Plan framework.
- 5.4 It was agreed that with the extension of Gatineau Parkway into the Meach Lake area next year, large numbers of visitors would be drawn to this area. Unless facilities were installed to receive them, extensive damage could be done to the landscape and there would be an uncontrolled situation on the use of beaches and the area around the outlet. In view of this it was decided that plans were needed immediately to set up the day-use area functions contiguous to the end of the Parkway in 1970-71. A great deal of preliminary thinking has been done on this already by the consultants and by Design Division, and it will be an easy matter to decide upon a concept plan by October 1969. It was also pointed out that the old mill site at Meach Lake outlet had to be dealt with immediately because it will draw visitors in great numbers next year. The works required would consist in control fencing, trails and slight renovations to the building. It was also agreed that the Meach Creek area and the Lake outlet should not be designed for intensive recreation use because of its wildlife value. Recreation use on water would be oriented to Meach Lake itself. An estimated amount of \$600,000 would be required for these improvements in 1970-71.

.... 4

- 4 -


5.5 In summary, the items of improvements for 'Gatineau Park' for next year were seen as the following:

1.	Parent Beach sewage disposal Phase 1	\$100,000
2.	Gatineau Park day-use area improvements in general	35,000
3.	Exit road, Lapêche to Eardley	7,000
4.	Wildlife study and fish management study	13,000
5.	Reforestation seedlings	5,000
6.	Pinks Lake restoration and development	200,000
7.	Proulx Pit, Phase 1	Nil
8.	North entrance, Lac Philippe	25,000
9.	Meach Lake day-use area, Phase 1	600,000
10.	Miscellaneous	15,000
11.	O'Brien estate area - feasibility and design study	50,000
	Total	<u>\$1.05 millions</u>

5.6 Referring to the Programme Forecast document (page 4.05), it was noted that the budget for 1970-71 is \$300,000. Thus, the recommended expenditures in 5.5 above, represent an increased amount of \$760,000.

6.0 Finally, the total recommended additional expenditure over the forecast amount, for 'Gatineau Parkway' and 'Gatineau Park' developments, amounts to \$2.75 millions.

7.0 It was agreed that the foregoing additional funding for Gatineau Park would be recommended to Management should the opportunity arise to increase expenditures for that area in the following year. Irrespective of approval of these recommended additional expenditures, Planning and Urban Design Division will undertake to expedite policy decisions and concept plans to Design Division so that design work may proceed in November of 1969 on the relevant items.


W.T. Perks,
Manager, Long Range Planning Section.

copy to: Messers. A. Ede
R. Fodchuk
Y. Archambault
J. Cox.

000087

September 5, 1969

Files

P-10-03

P-10-60-02 ✓

H. Hughes

Submission Begun May 13, 1969 re Acquisition of Land,
Gamelin Boulevard, Hull, P. Q.

On this date, Mrs. Cosgrove brought me the folder containing the whole submission on Gamelin Blvd. which had been signed by Mr. Frost, but had been BF'd for Sept. 2/69 and had never been sent out. Mrs. Cosgrove had received it with a note from Mrs. Gordon dated Sept. 4/69. "Not to be sent out at this time".

Mr. McDonald asked that it be BF'd for Jan. 15/70 and this I have arranged with Central Registry, who asked me to keep the folder, because if all these copies were placed on file, they might be destroyed. Anyone wishing to see this material if it is required in the future for a revised submission, please see me.

H. Hughes

CORRESPONDENCE RECORD

NATIONAL CAPITAL COMMISSION

FILE NUMBER

SUBJECT Meeting with Consultants for Gatineau Park-Sept. 3/69

P-10-60-02

FROM Mr. Archambault to Mr. Perks

DATED Sept 4/69

REFERRED TO	BY	REMARKS	DATE	PA OR BF	BY	DATE	C.F. USE
Mr. Archambault	DLM	Let me see plan showing alternative parkway alignments.	Sept 8/69				
Mr. McDonald	F.V.	As requested. See attached, please	8.9.69	PA	/	10/9/69	

CORRESPONDENCE NO

B 4037

SPECIAL INSTRUCTIONS

NEW CORRESPONDENCE

NO.-

000090

RETURNED TO C.F.

From: D. L. McDonald,
Director of Planning and Urban Design

TO:

Mr. Frost	()	For information and file	()
Mr. Thrift	()	Material as requested:	()
Mr. Leary	()		
Mr. <i>Picken hamer</i>	(✓)	Please prepare reply for	signature ()
Mr. Turner-Davis	()	Please prepare report	()
Mr. Perks	()	For signature please	()
Mr. Calkins	()		
Mr. Cox	()		
Miss Hughes	()		

*Let the ^{see} ~~be~~ ~~see~~ show alternative ~~plan~~
alignments.*

Director of Planning and Urban Design

DATE: Jan. , Feb. , Mar. , Apr. , May , June , July , Aug. ,
Sept. *7* , Oct. , Nov. , Dec. 1969.

000091

NCC



CCN

MEMORANDUM

DATE: September 4, 1969.

FILE: P-10-60-02.

TO: Mr. W. T. Perks

FROM: Yves Archambault

SUBJECT: Meeting with the Consultants for Gatineau Park

1. Messers. Guy Bussière, Jean Fillion and Douglas Harper were in Ottawa on September 3, 1969. The purpose of this meeting was to make a visit to the Park and to discuss the alignment of the Parkway - Dunlops-Mousseau section.
2. The visit to the park was conducted by Mr. R. E. Edey, Superintendent of the Park and focused on Meach-Mousseau-Philippe and Lapêche Lakes, plus visit to O'Brien Estate, Gilhooly's Estate and Leblanc Lake Penal Institution. At noon, a meeting was arranged with three Park wardens, Messers. Campbell, Vaillant and Gauvreau.
3. Regarding the alignment of the Parkway, the consultants' recommendations are explained in the attached document. As explained in their Paper, the main argument for the choice of alignment 2-2D is that other alignments would not allow sufficient support for all the activities proposed by Project Design without overloading the area.
4. The Canadian Wildlife Federation request for a site in the Gatineau Park for an Ecology Interpretation Centre (by Mr. Passmore) has been studied by the consultants. They would favour a site west of Champlain Lookout. They are ready to have another meeting with Mr. Passmore at his and Mr. McDonald's convenience.

Y. Archambault,
Environmental Planner.

WTP
5.8.69

4.8.69.

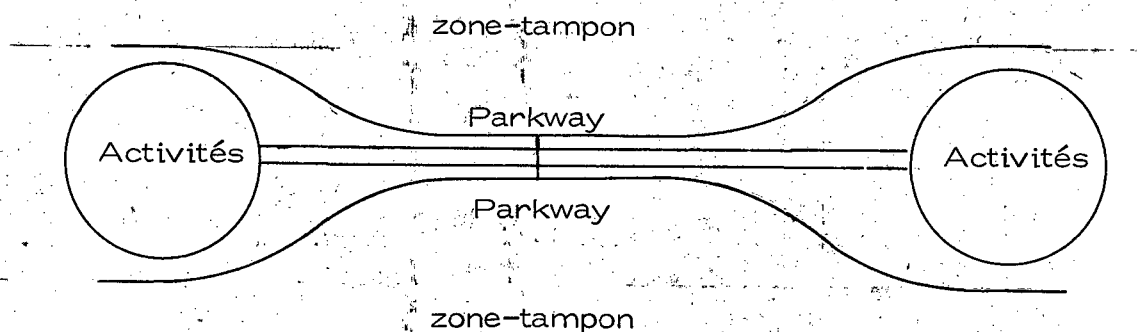
from Consultants

re: Extension du Parkway

Nous avons étudié la question de l'extension du Parkway dans l'optique du Concept de développement du Parc Gatineau, à savoir: la position du Parkway face aux trois secteurs du Parc, le secteur du "Green Wedge", le secteur des activités récréatives, le secteur de la Réserve. Une fois intégré dans ce Concept, il ressort que le Parkway, à l'intérieur du secteur des Activités récréatives, adopte un tracé bien défini.

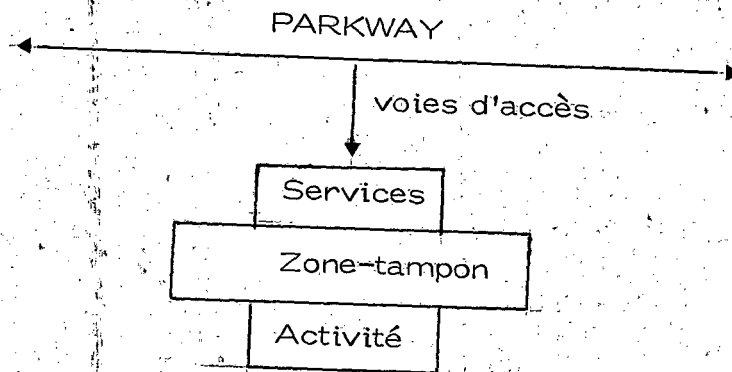
Sur le plan des équipements récréatifs, considérant les lacs Philippe et Meach comme deux zones fortement utilisées ou devant l'être dans un proche avenir, le tracé du Parkway doit éviter la proximité immédiate de ces zones tout en y assurant leur accessibilité. A l'intérieur de ces zones, l'accent est donc mis sur les surfaces allouées aux équipements récréatifs et aux zones-tampon, au détriment du tracé du Parkway.

Par contre, à l'extérieur de ces zones, le Parkway devient lui-même un centre d'attraction en ce sens que tout en assurant le lien entre les zones récréatives, il devient un équipement récréatif mettant en valeur les ressources environnantes: forêt, eau, relief. C'est donc à ce niveau que le Parkway intervient dans le paysage et qu'il s'intègre au milieu environnant (cf. schéma suivant)



Le tracé proposé le long de la rive nord du lac Meach entre en conflit avec l'utilisation prononcée des rives du lac; nous croyons donc que le tracé 2, 2d est le plus compatible avec le développement éventuel du lac Meach, laissant libres les rives du lac et assurant une zone-tampon entre le lac et le Parkway.

Le schéma suivant devient donc une norme de développement applicable aux secteurs qui présentent un danger de conflit Parkway-Activités récréatives:



Concernant le choix du tracé du Parkway au nord du lac Meach, nous avons tenu compte des deux secteurs prévus d'Activités récréatives, l'un dans la baie MacDonald, l'autre dans la baie Hope (?), ces deux secteurs présentant un potentiel récréatif important et justifiant un développement.

Au même titre que le lac Philippe, le lac Meach présentera éventuellement une concentration d'équipements récréatifs qui équilibrera la répartition de ces équipements à l'intérieur du secteur des Activités récréatives.

Les critères positifs dans l'étude de ces sites furent:

- 1) Les modèles ("patterns") de base et la structure physique:
 - a) éléments déterminants: sols, drainage, plans d'eau, pentes, végétation
 - b) examen des modèles créés par ces éléments
 - c) évaluation du potentiel des ressources pour les activités proposées
 - d) intégration dans un ensemble linéaire dans le corridor des lacs.
- 2) La demande et les normes de développement (ne connaissant pas la portée de l'analyse du "user survey", nous ne pouvons rien apporter de déterminant ni de scientifique).
 - a) types d'activités en demande, durée et fréquence de séjour
 - b) espaces requis
 - c) capacité du site VS potentiel des usagers
 - d) facteurs pour déterminer le potentiel
 - 1) nombre d'activités que le secteur supporte
 - 2) nombre de gens que le secteur peut accommoder sans destruction du milieu ambiant
 - 3) relation entre le développement actuel et les caractéristiques du site.
- 3) Concept
 - a) établissement de zones prioritaires d'utilisation et sous-zones. Modèles de développement.
 - b) modèle de circulation
 - c) utilisation du lac Mousseau
 - d) extension du Parc

RETAINED BY C.F.

file

September 4, 1969

P-10-60-02

P-10-25

Mr. F. S. Marshall

D. L. McDonald

Leblanc Lake Penal Institution - Gatineau Park

I am informed that this penal institution has been closed since April 1969. May I have the following details concerning this property so that our Park Planning Consultants may be informed accordingly:

1. When does the lease on the land expire. At what time can we take possession of the land?
2. What kind of agreement exists between NCC and any other agency or department as to the disposal of the buildings.
3. Are there any Québec Crown Lands involved in this property, and if so, to what extent?

ORIGINAL SIGNED BY

[Signature]
D.L. McD.

D.L. McDonald,
Director of Planning and
Urban Design Division.

WTP:lab. *WTP*

NCC



CCN

MEMORANDUM

DATE: September 4, 1969

FILE: P-10-60-02 *11-10-01-04*

TO: Mr. W. T. Perks

FROM: D. L. McDonald

SUBJECT: Quebec Hydro Easement NE Side of Meach Lake.

Mr. Pettit's Memorandum to me of August 25, 1969.

Attached please find memorandum from Mr. Pettit to me dealing with the proposed Hydro line at Meach Lake.

I think that you indicated there would be developments along this side of Meach Lake which would require electrical power. If this is so, cannot the proposed powerline be sited to accommodate the future needs of the Commission? Also, what restraint is a decision re the powerline placing on future parkway locations?

Would you look this over and prepare a memorandum from me to Mr. Leary arguing this case again.

I do not like the National Capital Commission using a policy of inaction to try to acquire properties cheaply. Either the Commission should acquire the cottages or allow their owners to enjoy the use of the property in the same way as a cottage owner would on other lakes where high standards are maintained.

[Signature]
D. L. McDonald,
Director of Planning and
Urban Design Division

NCC



CCN

MEMORANDUM

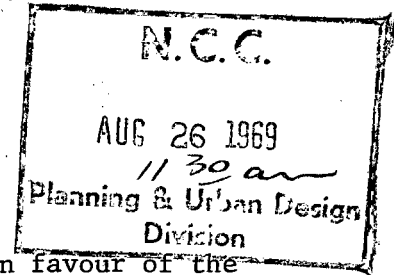
DATE: August 25, 1969

FILE: P-10-60-02

TO: Mr. D. L. McDonald

FROM: D. W. Pettit

SUBJECT: Hydro Quebec Easement, N.E. Side of Meach Lake
Your memo of August 11th.



I disagree strongly with your decision in favour of the installation of an overhead pole line in this area for the following reasons:

1. The appearance of the wiring traversing Meach Lake;
2. The appearance of the clearing scar from the west side of the lake, from the lookouts, and from the parkway extension;
3. The restraint placed on future parkway locations:- physically and in the visual sense;
4. The increase accrued in the value of those private properties which under existing Commission policies and programmes are slowly being acquired. It would further promote the development of freehold lands not yet built up. Either way we are increasing our own costs of acquisition!
5. The increase in the amount of pollution reaching Meach Lake, as a result of water borne wastes which would arise from the pneumatic tank W.C., septic tank, tile bed cycle. (In this regard I believe the Commission should consider phasing out those cottages on the west side of the lake).

As the NCC, a responsible authority to buy properties cheaply by such methods.

By copy of this memo, I am advising the Assistant General Manager, Planning and Design and Property Division of our objections.

If we are directed and instructed to proceed with the alignment study, we will do so.

Alan Pettit
D. W. Pettit
Director

Project Design Division.

NCC



C C N

MEMORANDUM

DATE: August 11th, 1969

FILE: P-10-60-02

TO: Mr. D. Pettit.

FROM: D. L. McDonald.

SUBJECT: Hydro Quebec Easement - N.E. Side of Meach Lake.

Re: Application Made to Property Division.

N.C.C.

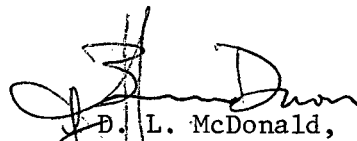
AUG 12 1969

PROJECT DESIGN
DIVISION

Hydro Quebec has asked the Commission to grant an easement for electricity service to the cottage owners on the N.E. side of Meach Lake. Planning and Urban Design Division has agreed that this use of land be permitted.

Would you please undertake to study a suitable alignment and conditions of clearing to minimize landscape scarring with a view to securing the proper conditions for negotiation by Property.

I am attaching a plan of the location proposed by Hydro.


D. L. McDonald,
Director of Planning and
Urban Design Division

encl.

HQ NO DESSIN

M

LOT 26-C

LOT 26-B

NCC

LAC

MEACH

LOT 27-D

XII
XI

LOT 24-B

N.C.C.

LOT 25-A

BADGLEY

KAYES

	Hydro-Québec
DESSINÉ ET VÉRIFIÉ J-M DALLAIRE	
PROJETÉ	LAC MEACH
APPROUVÉ GUY LAFRAMBOISE	EXTENSION
	000102 ES-28

ES-259
P-10-60-02

F. S. Marshall

2 September 1969

Hydro Quebec,
65 St. Redempteur Street,
Hull, P.Q.

Attention: Mr. Guy Lafrancoise

Dear Sir:

RE: Easement - 4.6 KV-Wood Pole
Distribution Line - North East
Side Meach Lake

Further to the Commission's letter dated 1 August 1969, concerning your verbal request for a thirty foot easement for a wood pole distribution line on the north east side of Meach Lake, I have to advise you that, after careful study by the staff of the Commission, this application has been rejected.

The proposed hydro line would have an adverse effect on the development intended for Meach Lake and is considered unsatisfactory for aesthetic reasons. Also, as it is the intention of the National Capital Commission to eventually acquire all land within Gatineau Park, accordingly it does not favour the further development of properties on the north east side of Meach Lake.

Yours truly,

J. A. MacIven,
Assistant General Manager, Operations.

P.T.S./m

PA
my
11/9/69

P-10-60-02

August 26, 1969.

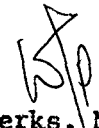
Mr. D. Braun,
Room 2003,
Dominion Bureau of Statistics,
Tunney's Pasture,
Ottawa.

Dear Mr. Braun,

Following our meeting of August 21, please find herewith a copy of the photo-topographic plans of Camp Fortune area at a scale 1:2,500, sheets N° 354-040 and 356-040.

The ski slopes of the Ottawa Ski Club can easily be identified by the absence of tree coverage.

Yours very truly,


W. T. Perks, Manager,
Long Range Planning Section

Encl.


YA/ef

c.c. Mr. Leary
Mr. Marshall

August 25, 1969

Mr. D. L. McDonald

P-10-60-02

1H 10-01-04

D. W. Pettit

Hydro Quebec Easement, N.E. Side of Meach Lake
Your memo of August 11th.

I disagree strongly with your decision in favour of the installation of an overhead pole line in this area for the following reasons:

1. The appearance of the wiring traversing Meach Lake;
2. The appearance of the clearing scar from the west side of the lake, from the lookouts, and from the parkway extension;
3. The restraint placed on future parkway locations:- physically and in the visual sense;
4. The increase accrued in the value of those private properties which under existing Commission policies and programmes are slowly being acquired. It would further promote the development of freehold lands not yet built up. Either way we are increasing our own costs of acquisition!
5. The increase in the amount of pollution reaching Meach Lake, as a result of water borne wastes which would arise from the pneumatic tank W.C., septic tank, tile bed cycle. (In this regard I believe the Commission should consider phasing out those cottages on the west side of the lake).

By copy of this memo, I am advising the Assistant General Manager Planning and Design and Property Division of our objections.

If we are directed and instructed to proceed with the alignment study, we will do so.

D. W. Pettit
Director
Project Design Division.

ASE/op

②

→ Y. Archambault
à noter, item 6.

August 22, 1969

P-10-60-02

File

W. T. Perks

Development of a Cresta Run in the Gatineau Area.

Reference: Meeting between Messrs. Perks, Wieler, Braun and Keenan - August 21, 1969.

1. Mr. Braun and Mr. Keenan were at the NCC to inquire if the Commission could assist them in developing a Cresta Run in the Gatineau Area. They do not represent a club or association. However, they are working towards the formation of such in the very near future. At this stage they are exploring possibilities, as interested individuals.
2. The model on which they wish to develop a Cresta Run is the one at St. Moritz, Switzerland. A Cresta Run is normally for "amateurs" but it is intended to develop the sport in this area to a competitive level, possibly for Olympic participation in the future. The Cresta operation consists of an iced track about one mile in length, requiring a two hundred foot drop. It is usually open only to teenagers and adults. By the nature of the run, controls are required to monitor the beginning and end of each run and to keep people from crossing the ice track. The latter is usually achieved by landscape, the ice wall barriers and surveillance by attendants or maintenance crews. In St. Moritz there are a few bridges which cross the track for pedestrian movement in the area.
3. The requirements of such a development include a roadway joining the top and bottom of the run so that the "skeletons" (small sleighs) can be returned to the top after runs are completed. It also requires a water supply, which could be a creek with running water throughout the winter - this requirement is for daily icing of the track and guide walls. A parking area would be required and some sort of shelter or control station at the top of the run. Usually there is some control fencing at the top. Total investment costs have not been worked out, but it is estimated that operating costs are about \$15,000. per year, a large part of this being for ice-making at the beginning of each season.
4. Mr. Braun and Mr. Keenan intend to form an association or club which would operate the Cresta Run for members and public. This association would raise the funds necessary for capital investment and if possible, get the cooperation of the Ottawa Ski Club to use or share facilities, such as parking areas and chalets. They indicated one possible site running more or less parallel with the Dunlop Road which leads from the Meech Lake Road to Alexander Lodge. The top of the run could be one of the hills presently used for skiing but facing North, or from the Northern extremity of the existing parking lot. They indicated they would be interested in looking at other sites within the Park which could be suggested.
5. The sponsors would of course be looking for financial assistance as well as land to develop the project. I pointed out NCC policy restrictions on financial participation and leasing of land. It was indicated to them that the Commission would not likely favour financial

.....2

- 2 -

participation in the project, unless it was part of its own facilities developed for recreation purposes, such as the summer season activities at Lac Philippe. I also explained to them the difficulties of operating as a private club using public land and having the cooperation of the Commission to operate the facility.

6. Mr. Braun and Mr. Keenan were advised to do their groundwork on forming an association first and then possibly, return to the Commission with a formal request which could be studied in greater detail. In the meantime, I will advise our planning consultants to examine the technical and operating implications of a Cresta Run and to report on the feasibility of this activity within the recreational frame work of the Park plan.

W. T. Perks,
Manager - Long Range Planning Section.

WTP/np

Urbatique inc.
1259, rue Berri, st 530
Montréal 132, Qué.
844 1723

P.106002

Montréal, 21 août 1969.

Commission de la Capitale Nationale,
a/s M. Yves Archambault,
Carling & Bell,
OTTAWA 1, Ontario.



Monsieur,

Tel que convenu, je vous fais parvenir un compte-rendu des rencontres avec MM. Lambert, Cuerrier, Edey, Novakowski et Gillett.

Dr Lambert, Université Carleton.

- Les cartes de végétation couvrant le parc sont actuellement en préparation et ne sont pas disponibles. A un stade ultérieur, il y aura possibilité de consulter les responsables des différentes études à travers le parc et d'évaluer les résultats de ces études dans le contexte d'aménagement du parc. *when?*
- la région du Lac Lapêche semble la plus intéressante en ce qui concerne la végétation. *does this imply conservation?*
- intérêt manifesté à l'endroit de la presqu'île du Lac Lapêche pour l'établissement d'un laboratoire de recherches. *for what function? what org. agency?*

.../2

Urbatique inc.
1259, rue Berri, st 530
Montréal 132, Qué.
844 1723

COMMISSION DE LA CAPITALE NATIONALE— 2

J. P. Cuerrier, Service Canadien de la Faune.

- Tous les lacs du parc sont susceptibles de recevoir des poissons, moyennant des aménagements parfois importants et coûteux.
- Projet d'épuration d'un vaste secteur autour du Lac Philippe englobant les lacs Mud, Clear, Taylor, Renaud et Philippe, et ensemencement de truites. *timing & completion of work?*
- Les lacs les plus intéressants pour la pêche, par ordre d'importance: Philippe, Lapêche, Mousseau, Meach, et certains petits lacs tels que Taylor, Lusk, Renaud.
- Possibilité d'une pisciculture autour du Lac Meach; sites proposés, l'un sur la rive du lac à la hauteur du chemin McCloskey, l'autre à la décharge du lac. Critère important de localisation: proximité des centres urbains. *who will build & operate?*
- Système envisagé pour un contrôle de la pêche: licences émises à \$5 par pêcheur, bonnes pour une journée ou une année. Revenus capables de financer les dépenses d'ensemencement et d'entretiens.
- Lac Leblanc: site pour cours d'été de sciences naturelles pour universités. *Same as the proposal by Passmore?*

M. R. E. Edey, surintendant du parc Gatineau.

- Nombreux problèmes internes qui commandent une solution à plus ou moins brève échéance: chasse, service de l'ordre (Police provinciale vs RCMP), coupes de bois, lacs de castors.
- Lac Leblanc, centre pour personnes âgées. *who will build & operate?*
- Lacs Brown et Carman propices pour la pêche pour enfants, "Tree Farm", terrains de pique-nique. Contrecarrer le développement du terrain de camping à proximité.

.../3

Urbatique inc.
1259, rue Berri, st 530
Montréal 132, Que.
844 1723

COMMISSION DE LA CAPITALE NATIONALE—3

- Lac Ramsay: l'ancien centre Notre-Dame de la Joie pourrait servir de quartier général pour les ski-doo. ?
- Lac Lapêche, dans la partie nord, petite plage existante et possibilité pour camping sauvage. ?
- Lac Mousseau, pêche et bateau à voile.
- A l'arrière de Wakefield, secteur pour pique-nique. ✓
Site historique "McLaren House."
- Suggestion: visite dans le parc par les Consultants avec la participation de quelques gardes bien renseignés sur des problèmes particuliers. !! yes

M. Novakowski, Service Canadien de la Faune.

- Le chevreuil est l'animal qui demande le plus de considérations; car il est chassé et par l'homme et par les loups (possiblement par les chiens sauvages).
- Le territoire autour du Lac Lapêche n'est pas propice à l'alimentation du chevreuil. Le plateau et les secteurs autour des lacs Philippe, Mousseau et Meach sont plus hospitaliers. ✓
- Le castor se rencontre partout dans le parc. Dans certains secteurs, il faudra penser à un certain contrôle, vu l'abondance des barrages et des secteurs inondés; cf. le plateau, Camp Fortune.
- Plateau: secteur le plus sauvage. Ours et castors.
- Concernant les oiseaux, contacter Mr. Rathwell du Ottawa Field Naturalist Club.

Dr Gillett, Ministère de l'Agriculture.

- Très conservateur pour tout aménagement à l'intérieur du parc.
- Désaccord avec Miss A. Johannsen concernant l'utilisation d'un secteur autour du Lac Ramsay pour un centre d'interprétation. — why?



Urbatique inc.
1259, rue Berri, st 530
Montréal 132, Qué.
844 1723

COMMISSION DE LA CAPITALE NATIONALE — 4

- La baie McDonald du Lac Meach constitue un secteur primordial de conservation. Lieu de nidification pour le héron bleu; plantes de marécages.
- Certains peuplements d'arbres et de plantes sont bien localisés à travers le parc, ainsi que quelques marais: en tenir compte lors d'aménagements.
- Lac Lapêche:
 - garder à l'état sauvage tout l'ouest du parc;
 - garder intactes les rives des nombreuses petites baies: richesse en botanique;
 - possibilité d'un musée botanique sur la pointe Pellerin;
 - s'approprier les chalets et les utiliser.

no swimming?

who will build + operate

Bien à vous,

Jean Filion
Jean Filion.



CS/D
4/9/69

FILE No.
N° DE DOSSIER

1070.3.3

VOL. No.

8

NATIONAL CAPITAL COMMISSION
COMMISSION DE LA CAPITALE NATIONALE

SUBJECT / SUJET

PARKS
Gatineau - Master Plan

REFERENCE / RÉFÉRENCE

DISPOSAL / DISPOSITION

CR
USE
RÉSERVÉ AU
CLASSEMENT

REFERRED TO
RENOI A

BY
PAR

REMARKS (folio)
REMARQUES (folio)

DATE _____

P. A. DATE
CLASSER DATE

BY
PAR

DATE B. F.
Date de rappel

CLOSED
FERMÉ

CLOSED
FERAGE

LOSER
CRAFT

CLOSE
 TOFF

JOSE
PALE

FROM: Nov 69
DE:
TO: Feb 70
A:

VOLUME
VOLUME

FILE No.
N° DE DOSSIER

SUBJECT
SUJET

NCC



CCN

MEMORANDUM

DATE : February 16, 1970

FILE : P-10-60-02
C-27-12-11

TO : Robert M. Leary

FROM : W. T. Perks

SUBJECT : Gatineau Park Development Concept
Staff Report - January 1968

The Chairman of the Planning Committee has requested that the above-noted document be distributed to Committee members. A total of 10 copies will be required.

Could I please have these at the earliest possible time.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'W. T. Perks'.

W. T. Perks, Executive Secretary,
National Capital Planning Committee.

NCC



CCN

MEMORANDUM

DATE: February 16, 1970

FILE: P-10-60-02
C-27-12-11

TO: Robert M. Leary

FROM: W. T. Perks

SUBJECT: Gatineau Park Master Plan

As you are aware Planning Committee reviewed the Consultant's work at meetings on February 12th and January 20th. While Committee has studied the policy implications of the Consultant's recommendations as well as the comments and suggestions of senior staff, it wishes to have a little more time to digest the work before formulating its own recommendations. However, Committee is satisfied with the progress being made by the Consultants, and irrespective of the more controversial aspects of their recommendations, it would like to see the work completed with the least possible delay. This means completion of phases V and VI of the contract agreement with the Lambert firm. Would you therefore undertake to instruct the consultants accordingly and let me know when the final report will be available for distribution to Committee members.

The Committee's understanding is that the Consultants' report will be an internal document received by the Commission, without commitment to the development policies being recommended.

While the contract agreement calls for a presentation at the end of Phase V, Planning Committee will not be asking for a presentation at that stage.

W. T. Perks,
Executive Secretary,
National Capital
Planning Committee.



[Faint, illegible text block]

[Faint, illegible text block]

[Faint, illegible text block]

THIS AGREEMENT made in triplicate this day of 1969.

B E T W E E N:

THE NATIONAL CAPITAL COMMISSION
(hereinafter called "the Client")

OF THE FIRST PART:

and

LAMBERT, BUSSIÈRE, AUBRY, PLANNING
CONSULTANTS OF MONTREAL, (hereinafter
called "the Consultants")

OF THE SECOND PART:

1. The Consultants, for the consideration of an amount not exceeding \$53,000, have agreed with the Client to produce a Master Plan for the development of Gatineau Park in the National Capital Region, and the sequence of such development having regard to all the factors, physical, social, economic and political which may influence that development. In determining the areal extent and forms of development the Consultants shall undertake a full examination of alternatives. The Consultants shall make recommendations regarding a Development Programme and Management Policies which would be desirable for the management of park resources, facilities and works. The Consultants shall also make recommendations regarding Design Standards, and these will be illustrated by conceptual plans of selected areas within the Park.
2. The Client agrees to prepare and provide the Consultants with general terms of reference for the work to be performed and to make available to the Consultants any reproducible maps, plans, drawings and reports that are considered in the opinion of the Client to be pertinent to the study.
3. The work shall be under the supervision of the Director of Planning and Urban Design Division or his delegated representative. As determined by the Client, the Consultants shall make presentations to the designated Committees of the National Capital Commission and participate in meetings with other agencies or their representatives as may be determined by the Client. The Client hereby agrees that all discussions with the Consultants and any instructions dealing with the work shall be handled only by representatives nominated by the Client.
4. The work shall be carried out in six phases as follows:
Phase I which is to be completed by March 31, 1969, or such later date as may be agreed to by the Client, shall consist of a review of the Development Concept (National Capital Commission report, January 1968) and basic goals and objectives of the Commission in regard to regional recreation developments, together with recommendations by the Consultants regarding suitable alternative sites for the location of a Zoo within the Park or its environs.

Phase II which is to be completed by June 1, 1969, or such later date as may be agreed to by the Client, shall consist of a determination of the content and methodology for a park user survey to be carried out by the Consultants in July and August, 1969 and an interim review of development standards to be used in preparing the Development Plan.

Phase III which is to be completed by August 30, 1969, or such later date as may be agreed to by the Client, shall consist of a review of the completed inventory of park resources, the results and interpretation of the park user survey and the Consultants' preliminary concepts for development of the park and extension of open space areas into the northeastern portions of the Region.

Phase IV which is to be completed by October 31, 1969, or such later date as may be agreed to by the Client, shall consist of a presentation of the recommended Development Plan and its implications for expenditure programmes and management policies.

Phase V which is to be completed by January 1, 1970, or such later date as may be agreed to by the Client, shall consist of a presentation of the completed Development Plan and Programme and a review of the draft Master Plan Report.

Phase VI which is to be completed by March 31, 1970, or such later date as may be agreed to by the Client, shall consist of the submission of the printed Master Plan Report, reproducible and presentation drawings, together with all relevant inventory data and development programme documents which make up the completed work.

5. The Consultants agree to:

- (a) supply all staff, equipment and professional advice necessary to perform the work to the satisfaction of the Client;
- (b) report verbally to the Client on Phase I of the work;
- (c) report verbally and with documentary support to the Client the items required by Phase II;
- (d) report verbally and with plans and reports to the Client on Phases III and IV of the work;
- (e) present to the Client originals of all documents, together with a report on Phase V of the work;
- (f) provide the Client with fifty copies of the final Master Plan Report in English and in French. All plans to carry bilingual headings and lettering. Report size to be 8½ by 11 inches.
- (g) meet with the Client, Committees of the National Capital Commission or other persons and agencies when and as required by the Client in order to discuss the progress or objectives of the work;
- (h) inform the Client as and when 80% of the estimated cost of the work has been expended and to simultaneously submit a written report detailing the degress of completion of the work and work remaining to be carried out.

6. The parties hereby agree that for the purposes of this agreement the cost of the work will include:
- (a) Principals' and Landscape Architecture Specialists' time at the rate of \$150 per day of work;
 - (b) Senior Professionals' and Senior Technicians' time at the rate of \$120 per day of work;
 - (c) Intermediate Technicians' and Draftsmen's time at the rate of \$72 per day of work;
 - (d) Junior Draftsmen's time at the rate of \$48 per day of work;
 - (e) Clerical and Field Technicians' time at the rate of \$30 per day of work;
 - (f) Normal office expenditures, including the cost of necessary equipment, stationery, office supplies and facilities and presentation materials;
 - (g) Out-of-pocket expenses incurred for necessary travel of personnel employed in the work, including automobile mileage at rates to be agreed upon by the Client;
 - (h) Expenses incurred in attending conferences and meetings relating to the work and called by the Client;
 - (i) The preparation and printing of the final Master Plan Report as referred to in Clause 5(f);
 - (j) Such other items of expense in connection with the work as may be approved from time to time by the Client and Consultants.

For purposes of calculating remuneration at daily rates, a normal working day shall consist of six (6) hours.

7. The Consultants agree to supply the Client with the names, qualifications and job classifications of all personnel engaged in the study.
8. The Consultants shall keep proper and detailed accounts and records of all factors entering into the computation of the amounts payable to the Consultants pursuant to this agreement, and the receipts, vouchers and other documents relating thereto shall at all times be open to audit and inspection by the authorized representatives of the Client (who may make copies thereof and take extracts therefrom) and the Consultants shall afford all facilities for such audits and inspections and shall furnish the Client and his authorized representatives with all such information as he may from time to time require with reference to such accounts, records, receipts, vouchers and other documents. The Consultants shall cause all such accounts, records, receipts, vouchers and other documents, as aforesaid, to be preserved and kept available for audit and inspection at any time, and from time to time until the expiration of seven years, from the date of the completion of the study hereunder, or until the expiration of such lesser period of time as shall be approved by the Client.

9. During the course of the work, the Consultants shall submit to the National Capital Commission not more frequently than monthly, statements in a form acceptable to the Client showing the amount of monies expended towards the cost of the work, pursuant to Clause 6 above. Upon receipt of such statements and approval thereof by the National Capital Commission, the Client shall pay to the Consultants the cost of the work as shown in each of the said statements.
10. The provisions of Clause 9 notwithstanding and with the exception of the work specified in Clause 11 the Client shall in no event become liable to the Consultants under this agreement for a total amount in excess of \$46,700. Not covered by the foregoing amount are the costs of field technicians engaged on a short-term basis for purposes of carrying out a park-user survey. Such costs shall be separately reckoned and billed to the Client as set out in Clause 11.
11. For the purpose of carrying out a park-user survey by sample interviews among visitors during the summer of 1969, the Client shall, upon receipt of statements, reimburse the Consultants for the short-term services of field technicians at a rate equal to the cost of salaries actually expended plus 10%. The Client shall in no event become liable to the Consultants for this work for a total amount in excess of \$6,300. The aforementioned costs shall not include salaries or wages paid to members of the Consultants' normal staff who direct or otherwise participate in the park-user survey.
12. The Client shall retain the exclusive right to print, publish or reproduce the Master Plan Report or any part thereof, or to distribute the same to any person, persons, corporation or association, or to make use thereof in any manner in which he may decide.
13. All public relations and publicity in connection with the work and preparation of the Master Plan will be handled by the Client, and the Consultants hereby agree to refer such matters to the Client.
14. At any stage of the work, the Client may terminate this agreement upon two weeks' notice to the Consultants, in which event the

-5-

Consultants shall be entitled to be paid the value of the services rendered up to the date of such notice.

15. Notwithstanding anything in this agreement the cost of the work shall not exceed the amount of \$53,000. except as agreed to by the Client.

IN WITNESS WHEREOF the parties hereto have hereunto affixed their respective seals attested by the hands of their respective officers in that behalf.

Signed, Sealed and Delivered)

in the presence of)

)

)

)

)

)

)

)

)

)

)

)

)

)

)

)

)

)

NATIONAL CAPITAL COMMISSION

Chairman

Secretary

LAMBERT, BUSSIÈRE, AUBRY

CORRESPONDENCE RECORD

NATIONAL CAPITAL COMMISSION

SUBJECT Gatineau Park dev. concept staff report Jan 1968

FILE NUMBER

C-27-12-11

TP-10-60-02

FROM Mr. Perko to Mr. Leary

Feb 16/70

DATED

REFERRED TO	BY	REMARKS	DATE	PA OR BF	BY	DATE	C.F. USE
Mr. T-Davis	DLM	Please provide	Feb 17/70				
CR	"	File	"	fg			

CORRESPONDENCE NO

B 9974

SPECIAL INSTRUCTIONS

NEW CORRESPONDENCE

NO.-

000127

RETAINED BY C.F.

FROM: Nov 69
DE:
TO: Feb 70
A:

FILE No.
N° DE DOSSIER

1070.3.3

VOL. No.

8

NATIONAL CAPITAL COMMISSION
COMMISSION DE LA CAPITALE NATIONALE

SUBJECT / SUJET

PARKS
Gatineau - Master Plan

REFERENCE / RÉFÉRENCE

DISPOSAL / DISPOSITION

C R
USE
RÉSERVÉ AU
CLASSEMENT

REFERRED TO
RENOI À

BY
PAR

REMARKS (folio)
REMARQUES (folio)

DATE

P. A. DATE
CLASSER DATE

BY
PAR

DATE B. F.
Date de rappel

CLOSED
FERMÉ

CLOSED
FERMÉ

CLOSED
FERMÉ

CLOSED
FERMÉ

CLOSED
FERMÉ

VOLUME
VOLUME

FILE No.
N° DE DOSSIER

SUBJECT
SUJET

FROM: Nov 67
DE:
TO: Feb 70
A:

FILE No.
N° DE DOSSIER

1070.3.3

Document disclosed under the Access to Information Act -
Document divulgué en vertu de la Loi sur l'accès à l'information

VOL. No.

8

NATIONAL CAPITAL COMMISSION
COMMISSION DE LA CAPITALE NATIONALE

SUBJECT / SUJET

PARKS

Gatineau - Master Plan

REFERENCE / RÉFÉRENCE

DISPOSAL / DISPOSITION

C R
USE
RÉSERVÉ AU
CLASSEMENT

REFERRED TO
RENOI À

BY
PAR

REMARKS (folio)
REMARQUES (folio)

DATE

P. A. DATE
CLASSER DATE

BY
PAR

DATE B. F.
Date de rappel

CLOSED
FERMÉ

CLOSED
FERMÉ

CLOSED
FERMÉ

CLOSED
FERMÉ

CLOSED
FERMÉ

VOLUME
VOLUME

FILE No.
N° DE DOSSIER

SUBJECT
SUJET

FROM: Nov 69
DE:
TO: Feb 70
A:

FILE No.
N° DE DOSSIER

1070.3.3

Document disclosed under the Access to Information Act -
Document divulgué en vertu de la Loi sur l'accès à l'information

VOL. No.

8

NATIONAL CAPITAL COMMISSION
COMMISSION DE LA CAPITALE NATIONALE

SUBJECT / SUJET

PARKS
Gatineau - Master Plan

REFERENCE / RÉFÉRENCE

DISPOSAL / DISPOSITION

C R
USE
RÉSERVÉ AU
CLASSEMENT

REFERRED TO
RENOI À

BY
PAR

REMARKS (folio)
REMARQUES (folio)

DATE

P. A. DATE
CLASSER DATE

BY
PAR

DATE B. F.
Date de rappel

CLOSED
FERMÉ

CLOSED
FERMÉ

CLOSED
FERMÉ

CLOSED
FERMÉ

CLOSED
FERMÉ

VOLUME
VOLUME

FILE No.
N° DE DOSSIER

SUBJECT
SUJET

FILE No.
N° DE DOSSIER

1070.3.3

VOL. No.

8

NATIONAL CAPITAL COMMISSION
COMMISSION DE LA CAPITALE NATIONALE

SUBJECT / SUJET

PARKS
Gatineau - Master Plan

REFERENCE / RÉFÉRENCE

DISPOSAL / DISPOSITION

C R
USE
RÉSERVÉ AU
CLASSEMENT

REFERRED TO
RENVOI À

BY
PAR

REMARKS (folio)
REMARQUES (folio)

DATE

P. A. DATE
CLASSER DATE

BY
PAR

DATE B. F.
Date de rappel

CLOSED
FERMÉ

CLOSED
FERMÉ

CLOSED
FERMÉ

CLOSED
FERMÉ

CLOSED
FERMÉ

FROM: Nov 67
DE:
TO: Feb 70
A:

VOLUME
VOLUME

FILE No.
N° DE DOSSIER

SUBJECT
SUJET

